

المكتبة الامتلية في بيروت

محمد وأمرأته

ابن خلدون في المدرسة العارضة

محاكمة وزيرين في امرئيه خطين

محاضرات

الشيخ عبد القادر المغربي

حقوق الطبع محفوظة

١٣٤٧ هـ - ١٩٢٩ م

محاضر المذاكرة

بنحاشكة وزبيرين في امرين خطيرين

ابن جلدون في المدرسة العادلية



محاضرات

الشيخ عبد القادر المغربي

عضو الجمع العلمي العربي في تونس

محمد والمرأة

مواضيع الخطابة كثيرة والحفلات الخطابية أيضاً كثيرة، ولكن الحفلة الممتازة بسيداتها وساداتها ينبغي ان تكون ممتازة بموضوعها ولطيف اشاراتها.

فمن لي ياسادتي بموضوع ممتاز كتميز حفلتكم هذه ؟ حقاً ان مراعاة التناسب بين الموضوع والحفلة هو موضوع الصعوبة في الامر .

فسرت يوماً كلمة النساء امام فتاة متعلبة وقلت ان معناها الطرد والابعاد والتأخير ومنه سميت « النساء » وهي العصا - منسأة - لان الراعي يطرد بها غنمه . فاحتدمت الفتاة غيظاً وقالت : اذن سمى العرب النساء نساً لانهن مبعديات مطرودات ۱۱۶

فعجبت من استنتاجها ، وتعوذت بالله من لجاحها ، واجبتها على اعتراضها بما ارضاها في الجملة .

ولما دعيت الى الخطابة في هذه الحفلة رأيت الفتاة المذكورة يوماً مهتمة بمطالعة كتاب .

فسألتها : ما هذا الكتاب ؟

قالت : الزبيدي .

والزبيدي ايها السادة كتاب ديني اختصر فيه مؤلفه احاديث البخاري كلها .

فشجعتها على قراءته واثبت عليها لاختيارها هذا الكتاب للمطالعة ،
بدل تلك الكتب التي تولع بها الفتيات عادة . اكملت الفتاة مطالعة الزبيدي
ولم تكد تلقيه من يدها حتى التفتت الى من حولها وقالت :

انني لم اجد في جميع الاحاديث التي قرأتها في هذا الكتاب ما يشعر
بان النبي صلى الله عليه وسلم كان يحتقر المرأة ؛ بل على العكس رأيت يكرمها
ويسوي بينها وبين الرجال في التكاليف والاحكام .

فمن اين جاءت تهمة شارعنا الاسلامي بأنه يحقر المرأة او يعلم بالخط
من كرامتها ١١٩

فلا اكنتمكم ايها السادة ان سروري باستنتاجها هذه المرة انساني اغتامي
باستنتاجها في المرة الاولى .

وسررت بالآثر كثير منذ ظفرت بموضوع الخطاب الذي ارغبه لحفلتكم
هذه . وناديت : وجدته ، وجدته ! كما نادى ارخميدس : وجدتها ، وجدتها .

نعم ، وجدت الموضوع ايها السادة ، لكنني لم اجد الوقت اللازم لتوفيته
حقه . لأن جملة التهذيب — والشكر لها على كل حال — لم تعطني وقتاً
لل كلام في حفلة . وانما اعطيتني وقتاً للمخاطبة في تلفون . فاعذروني اذا اسرعت
او اذا اختصرت .



كان العرب بمقتضى طبيعة بلادهم وتركيب امزجتهم يرون في المرأة
هناهم وراحة نفوسهم ، فاجبوها وكادوا يعبدونها . كما انهم بمقتضى طبيعة
اجتماعهم ونظام الغارات والسبي المتعارف بينهم كانوا يرون في المرأة سبيلاً

لمذلتهم ولحقوق العار بهم . فتشأوا بها الى حد ان وأدوها . فكان العرب بين جاذبين : جاذب من طبيعة اقليمهم وامزجتهم يجذبهم الى المرأة ، وجاذب من نظام اجتماعهم وحروبهم يبعدهم عنها .

وقد ولد محمد (ص) في جزيرة العرب واهلها على ما وصفنا من الحاليتين : فأقرّ الحالة الاولى : حالة حب المرأة وباركها هاتفا : (ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة) .

وقبح الحالة الثانية — حالة التشاؤم بالمرأة فرفع قدرها وارجعها الى عرش سيادتها ونادى قائلاً : « المرأة سيدها »

« المرأة راعية في بيت زوجها وهي المسؤولة عن رعيته » . فالغرض من نبوة محمد اذن ليس توحيد الله فقط بل والتبشير بالمرأة والاحتفال بارجاعها الى عرش سيادتها .

قال عمر بن الخطاب : « والله كنا في الجاهلية ما نعد النساء شيئاً . حتى انزل الله فيهن ما أنزل وقسم لهن ما قسم . »

ومن تتبع سيرة النبي (ص) في ادوار حياته ادرك الاسباب التي جعلت نفسه الشريفة مستعدة لقبول هذا الوحي النسائي .

مات ابوه ثم امه وعمره بضعة سنوات . فتولت حضائته فتاة حبشية اسمها (بركة) وتكنى « ام أمين » وقد عكفت هذه الفتاة على تربيته وخدمته حتى بلغ الخامسة والعشرين من عمره .

فكان قرير العين بما كان يراه في حاضنته هذه من العطف والعناية . وشعر بأول وظيفة من وظائف المرأة في هذا الوجود : المرأة من حيث هي امرأة ،

حتى ولو كانت حبشية ومملوكة، ولم تنتم الى عرق في العرب، او شرف في النسب.

ثم شئت العناية الالهية ان تنقل محمداً (ص) الى العيش بقرب اشرف امرأة في قريش فتزوج السيدة « خديجة بنت خويلد ».

شيء جديد في حياة محمد : انتقل الى طور آخر من معرفة المرأة واختبار وظائفها. ولم يعد ذلك الشاب الذي تخدمه حاضنته متواضعة فيكرمها ؛ بل الشاب الذي تحبه امرأة شريفة ويحبها.

هو شاب في الخامسة والعشرين وهي كهلة في الاربعين ، كأن العناية الالهية رأت انه مازال في شبابه محتاجاً الى عطف امرأة ذات سن وتجربة وثروة فيسرت له الاقتران بخديجة .

مات زوجها الاول فخطبها اشراف قريش فامتنعت وفضلت الاستقلال بنفسها ، والعكوف على اعمال تجارتها . وكانت تبحث عن ثقة من الرجال تكل اليه اشغالها . فما لبثت ان اهتدت الى محمد . فلم تره اميناً على مالها فقط بل وعلى قلبها ايضاً ، فأودعته ذلك جميعه

كل من رأى محمداً (ص) وسمع كلامه كان يشعر بأنه سيكون له شأن في نهضة العرب ، وانقاذهم من جاهليتهم ولم يكن هذا ليخفى على خديجة . فكانت تعتقد ان خطيبها سيكون من عظماء الرجال ، ومربي الأمم والاجيال ، فزادت ولوعا به وحرصا على محبته .

قال أنس : « كان النبي (ص) عند عمه ابي طالب ، فاستأذنه في ان يتوجه الى خطيبته خديجة ، فأذن له . وبعث في اثره جارية تسمى (نبعة) . وقال لها :

«انظري ما تقول خديجة لابن اخي محمد».

قالت نبعة: «فأريت عجباً: ما هو الا ان سمعت به خديجة فخرجت الى الباب فأخذت يده فضمتها الى صدرها ونحرتها. ثم قالت له: بأبي وامي، لا أفعل هذا الشيء» (الذي نهيتي عنه). ولكنني ارجو ان تكون انت التي التي الذي سيعث. فأنت تكن هو فاعرف حقى ومنزلى وادع الاله الذي يبعثك ان يبعثك لي».

قالت نبعة: فأجابها محمد:

«والله لئن كنت انا هو لقد اصطنعت عندي ما لا أنساه ابداً. وان يكن غيري فأنا الاله الذي تصنعين هذا لاجله لا يضيعك ابداً».

لم يكن محمد ذا حظ من مال ونشب. ولم تكن اسباب رغد العيش متوفرة لديه، وقد توفرت لديه الان مذ تزوج بخديجة.

فما هو صانع؟

ايتخذ من مال زوجته ونعمتها وسيلة الى اللهو والنعة والنعيم؟ كلا: وانما اتخذ محمد الشاب من مال زوجته وسيلة الى فراغ قلبه من هم العائلة، كما اتخذ من حبها وطاعتها له وسيلة الى التفرغ لعبادة خالقه، وإلى القيام بالعمل العظيم الذي يشغل باله.

ها هو محمد قد اعتزل الناس، والتجأ الى غار في جبل حراً، يناجي ربه، ويسأله ان يهدي شعبه.

وها هي خديجة امراته تشجعه وتبث الثقة والصبر والثبات في نفسه.

ها هي تهيم له الزاد ليتقوت به في اثنا عزله الطويلة . ها هي مجدية محمد في سفح الجبل مشرّبة الى الغار الذي اعتزل فيه زوجها ، وقلبها مفعم بالرجاء والايمان والثقة بالمستقبل .

وهكذا نرى الثبوة ولدت على يد المرأة « خديجة » بينما لم يشهد ولادتها احد من الرجال . لا ابو بكر ولا عمر ، ولم يسمع بذكرها علي ولا معاوية . ثم ماتت خديجة . ففسأ ابو بكر اكبر صحابة محمد « ص » ان يتشرف بمصاهرته فزوجه ابنته (عائشة) . لم تكن عائشة زوجة فقط بل وتلميذة ايضاً . وهذا هو الطور الثالث من اطوار محمد مع المرأة : بركة الحبشية تسهر عليه في طفولته ، وخديجة الكبرى تحوطه وتشجعه في شببته ، وعائشة الصديقة تسره وتكون تلميذة له في كهولته .

اختبر محمد (ص) المرأة في جميع ادوار حياته وامتزجت عاطفته بعاطفتها طفلاً وشاباً وكهلاً . وكان لها من التأثير في حياته ما جعله يرفع منزلتها ، ويعلم حريتها ، ويسوتي بينها وبين الرجال .

ومن اعجب المصادفات ان ينعقد مجمع (ما كون) في زمن محمد اي في سنة (٥٨٦) للميلاد ويبحث في : هل المرأة انسان ؟

ثم قرر انها انسان لكنها انما خلقت لخدمة الرجل . ولم يكدر يصدر قراره هنا في اوربا حتى نقضه محمد في الحجاز ورفع صوته قائلاً :
« انما النساء شقائق الرجال » .

بل قال للرجال : الستم حريصين على دخول الجنة ؟ هذه الجنة التي تحرصون عليها (هي تحت اقدام الامهات) وكل امراة أم ان لم يكن بالفعل بالقوة

ولم يقل احد في تكريم المرأة مثل هذا القول الذي قاله محمد. واذا كان قوم يحسبون المرأة شيطانا فان محمداً كان يراها تعويذة من الشيطان .
سأل قى من صحابته وهو (معاذ بن جبل) :
— الك زوجة يا معاذ ؟
-- كلا .

— انت اذن من اخوان الشياطين . (يعني وكان الواجب عليك ان تتعوذ من الشياطين بامرأة تتزوجها) . وقد اراد محمد (ص) بتكريم المرأة ورفع شأنها في عيون الرجال على هذه الصورة افهامهم ان نهضته الجديدة انما تقوم على سواعد الجنسين معا : الرجال والنساء . شأن النهمضات العالمية الكبرى . ولما رأى النساء العربيات هذه النهضة التي نهضها بهن محمد اغتبطن بها ، ونشطن الى الازدياد منها ؛ حتى انهن لما رأين انفسهن مغبونات في بعض حقوقهن عقدن اجتماعا منهن وقررن فيه ان يرفعن الى النبي (ص) مطالبهن فرفعنها بواسطة مندوب منهن واسم مندوبهن : (اسما بنت يزيد الانصارية) جاءت اسما النبي وقالت له :

« اني رسول من ورأئي من جماعة النساء وكلهن يقالن بقولي وعلى مثل رأئي .
ثم عرضت على النبي مطالب النساء اللواتي ارسلنها . فاجابها النبي عليها بما ارضاها ، واعلن سروره بحديثها وجرأتها ، والتفت الى من حوله من الصحابة وقال :

« هل سمعتم مقالة امرأة احسن سؤالا عن دينها من هذه المرأة ؟ »
وكفى بقوله هذا تشبيها للمرأة وتنويها بقدرها . وكان النبي (ص) يحب

ان لا يستبد على المرأة في امر زواجها، فهو يعطيها الحق في ان تزوج من تختاره، ويطيب لها العيش معه بشرط ان لا يحط هذا الزواج من كرامة عشيرتها .

هذه الفتاة (بريرة) كانت مملوكة للسيدة (عائشة) فاعتقتها . وكانت (اي بريرة) متزوجة برجل اسمه (مغيث) فلما ملكت حريتها ملكت حق الاختيار في ان تبقى زوجة لمغيث او لا .

ويظهر ان بريرة ماكانت في راحة من العيش مع (مغيث) فاعلنت انها لم تعد تريده زوجاً لها .

فصعب الامر على مغيث وكان يحبها حباً جماً . فاسترضاها فلم ترض .
ها هي بريرة تمشي في سكك المدينة ، ومغيث المسكين يمشي ورأها ودموعه تتحدر على وجنتيه والناس ينظرون اليه ، وقد اخذتهم الشفقة عليه ؛ وبريرة لا ترق ولا ترحم .

ارحمه يا بريرة . ارثي لحاله . اعطفي عليه . كلا ! لا اريده .
اخبروا النبي (ص) بخبر بريرة ومغيث . فدعاها اليه ، وكلها بشأ نه فقالت له : انا امرأ يا رسول الله ؟

— لا ، وانما انا شفيع .

— لا حاجة لي فيه .

فلم يعارضها النبي ولم يلها في استعمال حريتها مع انها عتيقة زوجته ، وانما التفت الى عمه العباس وقال له :

(يا عباس ، الا تعجب من حب مغيث لبريرة ، ومن بغض بريرة لمغيث ؟)

وكما كان النبي (ص) يعترف للمرأة بحقوقها في الاستقلال بمصالحها الخاصة
كان يرى لها الحق ايضا في ان تشارك الرجال في خدمة المصالح العامة .
واهم تلك المصالح في ذلك العهد مسألة تأييد الدعوة الاسلامية ومقاومة
الذين يعارضونها: فكان للمرأة المساعي الحسنة في هذا السبيل وقد توفرت
طائفة من نساء الصحابة على مرافقة الجيش وخدمة المحاربين .

قالت ام عطية : « كنت اصنع لل محاربين طعامهم واحفظ لهم خيامهم
واداوي جرحاهم واقوم على مرضاهم . »

وقالت ام سنان : لما اراد النبي الذهاب الى خيبر جئته فقلت له :
— « اخرج معك في سفرك هذا : أخرجز السقاء ، واداوي المريض

والجريح واحافظ على الرجال ؟

— « اخرجني على بركة الله : فان لك صواحب سألني الخروج معي فاذنت
لهن . فكوني مع زوجتي ام سلمة . » اما ام كبشة فلما استأذنته في الخروج معه
قال لها — لا . فقالت له :

— اني اداوي الجريح واقوم على المريض .

— اجلسي لا يتحدث الناس ان محمداً يغزو بامرأة . فانظروا ايها السادة
كيف ان النبي (ص) علل عدم اخذها معه بالخوف ان يشيع بين القبائل
ان محمداً لا رجال عنده ولا ابطال ، فهو يحارب بربات الحجال . ولم يقل لها
اجلسي فليس الخروج مع الجنود من شأنك .

وقال أنس : انني في وقعة أحد رأيت زوجة النبي عائشة ومعه امي (ام سليم)
مشمرتين اري خلاخيلهما وهما تقفزان قفزاً ، وعلى ظهورهما قرب الماء

تفرغانها في افواه العطاش ثم ترجعان فتملأنها ثم تجمشان فتفرغانها في افواههم. وهنا امرأة اخرى هي (رفيدة) الاسلمية. ما كانت ترافق الجيش وانما نصبت خيمة في مسجد النبي وجعلت تداوي فيها الجرحى وتعالج المرضى. ولما جرح سيد الانتصار (سعد بن معاذ) في وقعة الخندق قال لهم النبي (ص) : اجعلوه في خيمة رفيدة.

هذه وظيفة رفيدة في زمن الحرب. اما في زمن السلم فكانت تأتي بالعجزة والبائسين الى خيمتها فتخدمهم وتخفف اتعابهم ، فنعمت الخيمة خيمة (رفيدة) : كانت مستشفى عسكرياً وقت الحرب ، وملجأ للعجزة ايام السلم. وجاء رجل من المشركين المحاربين الى السيدة (ام هاني) واستجار بها فاجارته . فعارضها بعض الصحابة واراد ان لا يعتبر جوارها فاغتاضت منه وشكته الى النبي فقال لها : « قد اجرنا من أجرت يا أم هاني » . وهنا من ام هاني مداخله في امور سياسية عسكرية . وقد رأى النبي (ص) ان لها الحق فيما فعلت . ولم يقل لها : ان هذا ليس من شأنك فعليك بالطبخ والزينة وتربية الاولاد فقط .

ولكن مع هذا ايتها السيدات كان محمد يرى ان الزينة وادارة المنزل هما ابرز وظائف المرأة .

فكما كان يباهي بالمرأة القرشية التي تحفظ مال زوجها وتعكف على تربية اولادها — كان في الوقت نفسه يعجبه ان لا تنسى المرأة انوثتها ، ولا تهجر زينتها ، ولا تعطل بحال من الاحوال امومتها ، حتى انه كان يكره ان لا يرى اثر الخضاب في كفي المرأة (وكان الخضاب اجل زينة للنساء في

العصور الماضية).

قالت ام سنان: بايعت النبي على الاسلام فنظر الى يدي وليس فيها اثر للخضاب فقال:

« ما على احدا كن ان تغير اظفارها وتعصب يدها ولو بسير، فهو ينحضا على الخضاب وان يكون في معصمها سوار ولو سيرا من جلد. »

عرف محمد (ص) نفيسة المرأة وغرائرها الخاصة بجنسها فكان يعاملها بمقتضى ما عرفه منها: فيكثر من تأنيسها والرفق بها وإلانة القول لها. وان كثيرا مما كان يعامل به نساءه نراه اليوم غير لائق ولا مناسب: من ذلك انه كان يخرجهن معه في اسفاره.

وكانت احدهن اذا ارادت الركوب بسط لها ركبته لتدوس عليها وتصعد الى هودجها.

واذا كان معها في الفلاة سابقها اشواطا لاجل الرياضة وادخال المسرة عليها. وادخل الحبشة يوم عيد الى المسجد لترى لعنهم بالخراب كما يلعبون اليوم بالسيف والترس.

وكان للنبي (ص) جار من بلاد فارس ، فدعا هذا الفارسي النبي الى طعام ولم يدع معه زوجته السيدة عائشة ، فلم يقبل النبي الدعوة ما لم تكن معه عائشة فدعاها. وكان النبي يرى ان ترك دعوتها اهانة لها ، ولذا رفض الدعوة ما لم تدع هي ايضا.

ونهى الرجل عن ضرب زوجته ونبيه الى ان ضربها لا يلاثم طبيعة ما

بينهما من العلاقة الزوجية: يضربها العصر ثم لا يلبث في العشي ان يتملقها ، ويلح في استرضائها ، فما اغناه عن الحالتين .

وما زالت الشرائع الاتكليزية الى اليوم تجيز للزوج ان يضرب زوجته لكن بعضا لا تزيد ثغاتها على الاصبع .

وكان النبي (ص) يكرم حاضنته (بركة الحبشية) ويقول للصحابة: هذه امي بعد امي . وكان يمازحها احيانا: طلبت منه جملا تركبه . فوعدها بان يهدي اليها ابن الناقة . فصاحت : وماذا اصنع بان الناقة ، وهل يطيق ان يحملني ؟ اريد جملا . فضحك الصحابة وقالوا لها: ويحك يا بركة . وهل الجمل الا ابن للناقة ؟ وراى النبي (ص) في صبيحة يوم من الايام نساء مقبلات من عرس ومعهن صبيانهن فوقف لهن وهتف قائلا : اللهم انتم من احب الناس الي . اللهم انتم من احب الناس الي .

نعم ايها السادة هو يحب النساء لانهم يربين الرجال كما ربته (بركة) في يتمه ، ويساعدن الرجال في النهضات الكبرى كما ساعدته (خديجة) في نهضته ، وينشرن الثقافة والعلم عن الرجال كما فعلت (عائشة) منذ حملت عنه ثقافته وبلغت امته سنن شريعته .



تبشير محمد (ص) بالمرأة وتحريره لها من عبوديتها القديمة لم يخف امره على العلماء من كتبة أوروبا حتى غير المنصفين منهم . فقد قال المستشرق (اندره سرفية) في كتابه الذي سماه : الاسلام ونفسية المسلمين L'Islam et la Psychologie des Musulmans . ما نصه :

د يتحرى محمد الاسباب التي تجعل المرأة من محزه ولا يتكلم عنها
الا بكل لطف، ويجتهد في ان يحسن احوالها.

وكان النساء والاولاد قبله لا يرثون. بل من ذلك ان الاقرب نسباً للبيت
هو الذي كان يرث نساء الميت في جملة ما يرث من مال ورقيق. وعندما
نهض محمد اعطى المرأة حق الارث. واوجب كل ما كان حسناً في حقها،
ثم قال: «ومن اراد التحقق من عناية محمد بالمرأة فليقرأ خطبته
في مكة التي اوصى فيها بالنساء. فمحمد لا يجهل ان المرأة اذا كانت اسيرة في
النهار فهي سيدة في الليل وان نفوذها ابدأ عظيم،

هذا ما قاله اندره سرفيه وهو بالرغم من طعنه في محمد — لم يتمالك
عن التصريح بأنه حرر المرأة.

بل ان العالم الالمانى (Driesman دريسمان) صرح بان اعطاء محمد
المرأة حريتها هو وحده السبب في نهوض العرب وقيام مدنياتهم. ولهذا
لما عاد اتباعه فسلبوا المرأة هذه الحرية انحطوا واضمحلت مدنياتهم.



وقول اندره سرفيه، ان محمداً لا يجهل ان المرأة اسيرة في النهار، فيه لمز
وتشنيع بالاسلام يحق لنا ان نعاتبه عليه: لا نعلم ما هذه الامور التي جعلت
اندره سرفيه واضرا به يلهجون بان المرأة المسلمة اسيرة او في حكم الاسير؟
ايريدون بتلك الامور يا ترى: الحجاب، والطلاق، وتعدد الزوجات،
وتنصيب الارث، وتنصيب الشهادة؟ لا يمكننا ان نتكلم عن هذه الامور
الخمسة او الكليات الخمس بالتطويل وذلك لضيق الوقت من جهة ولان هذه

الكليات طال فيها الجدل بين المسلمين وغيرهم بحيث أصبح الحديث عنها
ملا . ومع هذا فسأقول فيها كلمات تلفونية :

١٦

اول هذه الامور (الحجاب) وكلمتي فيه ان البشر من يوم اخذوا هذا
الطور الاجتماعي وجد فيهم طبقات ارسقراطية يرون من مصلحتهم او
تميزهم ان يحتجبوا او يقللوا مخالطة غيرهم من الطبقات وهذا كما يفعل الملوك
والملكات بل عظماء الناس ونسائهم الى يومنا هذا .

ونبوة محمد (ص) ليست من الارستقراطية في شيء : فلم يضرب بينه
وبين عامة الناس حجابا : فكانوا يدخلون بيته لتلقي العلم كما يدخل التلاميذ
مدرسة استاذهم . لكن بعض هؤلاء التلاميذ كانوا ثقلاً في حديثهم وطول
زياراتهم .

فأشار عمر على النبي (ص) بمنع الناس من دخول بيته فلم يوافقه النبي
احتفاظاً بما نسميه اليوم (ديمقراطية) وتجنباً للمظاهر الملوكية .

ثم اشتدت ثقالة الثقلاء فنزل الوحي بحجاب نساء النبي وعدم دخول
أحد من الناس بيته ، اللهم الا في احوال خاصة . هذا هو المظهر الوحيد من
مظاهر الارستقراطية الذي اضطر اليه محمد بسائق الحاجة الماسة .

ثم اخذ المسلمون يقلدون نبهم عملاً بقاعدة « الناس على دين ملوكهم »
فحجبوا نساءهم حتى أصبحت كل امرأة مسلمة ملكة محجبة ، وكل بيت لمسلم
بلاطاً ملوكياً .

ولكن ما اسوء مصير الامة التي ليس فيها رعايا عاملات وانما كل نساؤها

ملكات الحجاب !

فالحجاب الاسلامي ياسيدياتي وسادتي انما هو اثر من آثار ارسقراطية المرأة وماكيتها في الاسلام، وليس هو اثر من آثار احتقارها او عبوديتها. انتهت كلمتي في الحجاب، وانتقل الى الكلمة الثانية في توريث البنت نصف اري اخيا.

هذا الحكم الشرعي الاسلامي يوجب عليه الشارع الانكليزي الذي لم يورث البنت بل حصر ثروة الاب في اكر الابناء. وذلك لان البكر عميد الاسرة، وحامل لقبها، والمحافظ على تراث مجدها.

وكذلك شأن الابناء الذكور بالنسبة الى الاسرة في نظر الشارع الاسلامي: فان الابناء لما كانوا هم الذين يخلفون اباهم في اسرته؛ كانوا في حاجة الى المال اكثري من اخواتهم البنات اللواتي يندجن في اسرة اخرى، غير مكلفات فيها النفقة.

فالمسألة اذن ليست مسألة تفضيل رجل على امرأة وانما هي مسألة اجتماعية اقتصادية.

على انه ظهر اخيراً لمديري المعامل الصناعية ان متوسط قوة المرأة اقل من نصف متوسط قوة الرجل ومن اجل ذلك ضاعفوا اجرتة.



والامر الثالث من الامور الخمسة شهادة المرأة نصف شهادة الرجل وكلمتي في الجواب عليه ان سر الشرع فيه ليس لسكون محمد يعتقد في المرأة الحقارة او انها تكذب في شهادتها.

وانما هو يرى ان المرأة بعيدة عن معتك الاعمال التي يقوم بها الرجال

والتي تكثر فيها الدسائس والمخادعات مع المرأة عليه من ضعف ثقته بنفسها ،
وقلة ضبطها ، وسرعة انخداعها ، حتى انهم قد يخدعونها بقولهم لها : يا حسناً
فما بالكم بغيرها من كلمات التمليق والثنا ١١٩

هذه هي نفسية المرأة التي تحققها محمد (ص) فرأى ان تتعزز عند
تحمل الشهادة بواحدة من بنات جنسها ، فتذكر كل منهما صاحبتهما .
وتعاونان على التثبت من الامر الذي تشهدان فيه . فتصيف الشهادة اذن
هو اثر من آثار اعتقاد السذاجة الملائكية في المرأة ، لا اعتقاد الحقارة او
خراب الذمة فيها . على ان محمداً (ص) ميز المرأة على الرجل في بعض
مواطن الشهادة : الرجل لا تقبل شهادته وحده اما هي فتقبل شهادتها وحدها
في الامور الخاصة بالنساء .

وكفى بهذا دلالة على ثقة الشارع بالمرأة واعتقاد سلامة وجدانها .



ومن الامور التي يشنع بها العالم المتمدن على محمد (ص) (شريعة
الطلاق) لكن هذه الشناعة عادوا فشاركونا فيها بمقياس اوسع .
محمد يعلم اننا مهما تحرينا ان يكون الزوجان متلائمين في اخلاقهما
وطباعهما لا بد ان يقع (سوء استعمال) في هذا التحري : حتى يؤدي تباين
الطباع بين الزوجين احيانا كثيرة الى فساد الحب الزوجي وتغيص الهنا
العائلي ؛ فيضطر اذ ذلك الى التفرقة ، وكثيراً ما كانت هذه التفرقة في مصلحة
الزوجة فتتخلص من زوجها الشرير .

ومع هذا فان محمداً يكره الطلاق ويأمر بالصبر . ففي القرآن (وعاشروهن

بالمعروف : فان كرهتموهن فعسى ان تدرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيراً
كثيراً)

فالوحي المحمدي كابر الرجل في حسه مراعاة للمرأة حتى قال للرجل :
انك وان شعرت بكره لا مرأتك . ما يدريك ان يكون في هذا الكره
الخير الكثير ؟ فاصبر عليها إذن .

الى هذا الحد حصّ محمد (ص) على تجنب الطلاق . لكن اتباعه
خالقوا ناموس شريعته فنزل بهم البلا .

وهذا لا ترجع تبعته عليه : الا ترون ان النواميس الطبيعية نفسها
كنواميس الصحة والمرض مثلاً : يخالفها الناس فيحل بهم الشقاء ؟
وليس الذنب في ذلك على الاطباء ، ولا على العناية الالهية التي خلقت
تلك النواميس . وانما الذنب على الذين خالفوها . قال شيشرون : « من كان
غير سعيد فالذنب ذنبه » .

افرط المسلمون في الطلاق فطلقوا من دون قيد ولا شرط . وفرط
النصارى فلم يطلقوا حتى عند وجود الضرورة .

تم في آخر الامر احس الفريقان بالشقاء فعاد المسلمون في تركيا
الى تضيق دائرة الطلاق ، وعاد النصارى في اميركا وانكلترا الى توسيع
تلك الدائرة . وستكون النتيجة الاعتدال والتوسط ومراعاة الحكمة في
النظليق وهو ما اراده محمد في تشريع الطلاق .

وآخر الامور الخمسة التي يعيرون بها المسلمين (تعدد الزوجات)

وكلمتي في هذا الموضوع تحتاج الى شيء من الجرأة في التصريح. ولكنني مع هذا سأعمل جهدي في العُدول عنه الى الاشارة والتلميح. واقول اولاً: ان عمداً (ص) لم يخاطب بشره طبقة واحدة من مجموعة البشر كما خاطبها غيره من المسترعين. وانما هو كان يخاطب الطبقات كلها او الامم كلها: وفيهم امة متوحشة، وامة نصف متمدنة، وامة متمدنة.

فمحمد (ص) في تعدد الزوجات يقول لكل امة: خذي من شريعتي المنة ما يناسب محيطك، وحالة اجتماعك.

فاذا قالت طبقة من البشر: انا لا اعدد. قال لها محمد: تحسنين صنعا لأن التعدد في شريعتي مباح لا واجب.

لكن هناك طائفة اخرى في افريقية او الصين مثلاً تضطرها حالة اجتماعها او امزجة طباعها الى التعدد.

فمحمد اذا دعا هؤلاء الى دينه لا يقسر طباعهم على ما يريد، ولا يكلفهم ترك التعدد خشية ان يدخل عليهم العنت والمشقة، ما داموا في هذا الطور من اطوارهم الاجتماعية، ومن ثم اباح لهم التعدد. ولا سيما اذا كان احد الزوجين عقيماً، او كثر عدد النساء بسبب اجتياح الحروب للرجال كما هو واقع اليوم في اوروبا، او لغير ذلك من الاسباب.

بل نعود فنقول: مالنا ولللامم التي يبيح لها محمد التعدد بسائق من يبتها او امزجتها؟

هذه الامم المتمدنة نفسها. تعدد بالفعل، وتكرر بالقول، وتسبب الذين

يعددون .

عرف محمد امزجة البشر ودرس طبيعة رجولتهم درسا عميقا ، فهو يكافح هذه الطبيعة وجها لوجه ، ويقول لأصحابها :

ألستم بالفعل لا تصبرون على طعام واحد ؟ ألستم مدفوعين بسائق من طبيعتكم أو امزجتكم أو اسباب أخرى — الى ان تعرفوا امرأة ثانية غير امراؤكم الشرعية ؟ امحوا هذه الطبيعة من نفوسكم حتى امحو انا التعدد من شريعتي . وماذا ينفع الإنكار أو تجدى المكابرة في هذه المسألة ؟

ان كنا لا نرى اليس لنا آذان تسمع ؟

هؤلاء الرجال الذين يريدن ان يعرفوا نساء غير زوجاتهم الشرعيات لا يقول لهم محمد : اعرفوهن بالحرام ، واحشروا سلاتكم الى ملاجي اللقطا والايتام . بل يقول لهم : اذا كنتم ولا بد فاعلين ، فاعرفوا المرأة الثانية عن طريق تسامح الدين . اعرفوها عن يد الشيخ والقسيس ولا تعرفوها عن يد الشيطان والبلبل .

فاباحة الزوجة الثانية في شرع محمد اذن انما هو سد لحاجة الطبيعة البشرية المتمردة التي لا تقاوم في بعض الاشخاص .

على ان كل خطر على العائلة تتوقعه من وراء التعدد ينبغي ان تتوقع مثله من وراء اتخاذ الخلائل . فالعائلة اذن معرضة للخطر في الاوساط غير الاسلامية كما هي معرضة للخطر في الاوساط الاسلامية

وقد بلغنا لهذا العهد ان المشترعين في اوربا اخذوا يفكرون في وضع قانون للتعدد السري يضيق دائرة شره ، وينقذ العائلات من الشقاء الذي

يلحقها بسببه

٢٠١٦

هذا هو إيتها السيدات والسادة ما اردت ان اقول في موضوع محمد (ص) والمرأة.

وقد تحققتم منه ان محمداً انما جاء للتبشير بالمرأة ومنحها حريتها، وان الطلاق وبقية الامور الخمسة لا تشوه تلك الحرية بحال. ولكن اذا كان محمد (ص) يريد للمرأة ان تكون حرة بالمعنى الحقوقي فهو في مقابل ذلك يريد منها ان تكون حرة بالمعنى الاخلاقي. فالحرّة غير الحرّة، تجل الحياة مرة.

اما الحرّة الحرّة، فهي التي تكون للعين قرّة، وفي جيد المحافل درّة، وفي جبين وطنها غرة.

القيت في حفلة جمعية تهذيب الشبيبة السورية في بيروت مساء الاربعاء في ١١

كانون الثاني ١٩٢٨

محاكمة وزيرين في امرين خطيرين

عقدت جلسة المحاكمة في دار الخليفة المقتدر في شهر جمادى الاولى سنة ٣٠٦ هـ (٩١٨ م). وكان الخليفة نفسه هو الذي يرأس الجلسة. وقد شهدا كل من (حامد بن العباس) وزير المقتدر يومئذ، و(علي ابن عيسى) أحد وزراء الدولة السابقين. والقاضي (احمد بن البهلول) والقاضي (ابو عمر)، وطائفة من خواص الخليفة.

وكان الوزير (حامد بن العباس) بمنزلة المدعي العام في تلك الدعوى المقامة على الوزير المنفصل عن الوزارة أبي الحسن بن الفرات. وكان خواص الخليفة الذين حضروا هذه المحاكمة منحرفين عن (ابن الفرات) محبين لمكروهه.

ولما افتتحت الجلسة طلب الوزير (حامد بن العباس) إدخال رجل فأسرع أحد الحجاب. وأدخل رجلا بزي الاجناد. وأوقفه حيث يقف أمثاله.

فقال الوزير (حامد): إن هذا الجندي امسك في اثنا رجوعه من مدينة (أردبيل) الى (قزوین) (فاصفهان) (فالبصرة). ولما خلوت به أقرء واعترف بأنه رسول من قبل (ابن الفرات) وأشار الى المتهم أرسله الى (ابن أبي الساج) من اجل المبايعة بالخلافة لرجل من العلويين المقيمين بطبرستان. ويقول (ابن الفرات) في الرسالة التي أرسلها الى (ابن أبي الساج) إن عليه ان يؤازر العلوي ويجهزه بجميع ما يلزم له. ويسيره الى بغداد حتى

إذا وصل إليها ساعده (ابن الفرات) على ما يريد من أمر الخلافة . وحمل
الناس على مبايعته .

ثم أكمل الوزير كلامه قائلاً :

وإن هذا الجندي تردد عدة مرات بين (ابن الفرات) و (ابن أبي الساج)
في هذا المعنى . وها هو الآن بين يدي الخليفة فليصدقنا عما عنده في ذلك .

عندها طلب من الجندي أن يتكلم . فذكر مثل ما أخبر به الوكيل (حامد)
وزاد عليه أن (موسى بن خلف) هو من المشايخين أيضاً لابن الفرات في
(هذه الخيانة . وأنه من دعاة العلويين . وأن (ابن الفرات) كان يرسله إلى
ابن أبي الساج) بشأن المبايعة للعلوي أما (ابن أبي الساج) هذا فهو المسمى
بالأفشين وكان من أكبر العمال في آخر القرن الثالث للهجرة . فكان يتولى
الولاية في الجزيرة والموصل والكوفة : تارة يكون عاملاً من قبل (خمارويه)
ابن (أحمد بن طولون) وطوراً من قبل (الموفق) الخليفة العباسي . وفي
آخر الأمر ولاه الخليفة (أذريجان) ومن مدينتها (أردبيل) التي قال
الجندي إنه أمسك لما كان راجعاً منها برسالة من (ابن أبي الساج) إلى (ابن
الفرات) بشأن مبايعة العلوي .

ولما استتم الجندي كلامه على مسمع من الخليفة المقتدر بالله وحاضري
الجلسة اغتاض الخليفة غيظاً شديداً وأقبل على قاضيه «أبي عمر» وقال له :

— ما عندك في من فعل هنا أيها القاضي ؟

— لئن كان «ابن الفرات» فعل ذلك فقد أتى أمراً عظيماً فظيماً . وأقدم

على أمر يضر بالمسلمين جميعاً . واستحق كيت وكيت من العقاب .

فلما سمع (علي بن عيسى) من القاضي هذا القول — و (علي بن عيسى) هو من الوزراء السابقين كما قلنا ومن المرشحين للوزارة — ظهرت الكراهية في وجهه ، والانتكار لهذه الدعوى ، والطعن ١٠ ، بما قيل فيها . وقد شعر القاضي احمد البهلول منه بهذا النفور والاشمئزاز من التهمة . فقويت نفسه وتحفز للكلام والدفاع عن (ابن الفرات) المتهم . فأقبل الخليفة عليه وقال له :
— ما عندك أنت يا احمد فيمن فعل هذا (من مكاتبه ابن ابي الساج شأن مبايعة العلوي)

— إن رأى امير المؤمنين ان يعفيني :

— ولمه ؟

— لأن الجواب ربما أغضب من انا محتاج الى رضاه . اذ هو يخالف ما يوافقه ويهواه . من حيث يضربني (ويعني بالذي يغضب من كلامه الوزير حامد الذي نصب نفسه بمقام المدعي على ابن الفرات كما أشرنا)
— لا بد أن تجيب

— الجواب يا امير المؤمنين ما قال الله في كتابه العزيز : يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين ، ومثل هذه التهمة يا امير المؤمنين لا يقبل فيها خبر الواحد . والعقل يأبى قبول مثل هذه التهمة على رجل مثل (ابن الفرات) . أنظن (ابن الفرات) يرضى ان يكون تابعاً لابن ابي الساج ؟ ولعله ما كان يرضى وهو

١٠ الطعن المزدوج والسخرية .

وزير أن يستحجه (١)

ثم أقبل القاضي (البهلول) على الجندي فقال له :

— صف لي (أردبيل) : أعليها سور أم لا ؟ فأنك على ما تدعيه من دخولها لا بد أن تكون عارفاً بها . واذكر لنا صفة باب دار الامارة (يعني سراي الحكومة في اردبيل) هل هو حديد أو خشب ؟

فتلجلج الجندي . ثم قال له القاضي (البهلول) :

— كاتب (ابن أبي الساج ابن محمود) ما اسمه ؟ وما كنيته ؟ فلم يحرج الجندي جواباً . ثم قال له القاضي البهلول :

— اين الكتب التي معك من ابن أبي الساج لابن الفرات ؟

— اني لما احسست بأني قد وقعت في ايدي الجنود رميت بها خوفاً من أن توجد معي فأعاقب .

فأقبل القاضي (البهلول) اذ ذاك على الخليفة المقتدر وقال له :

— يا امير المؤمنين : هذا رجل جاهل متكسب مدسوس من قبل عدو لابن أبي الفرات .

وساعد البهلول في قوله هذا «علي بن عيسى» فقال :

— قد قلت هذا للوزير ايده الله ، وأشار الى حامد بن العباس المدعي ،

فلم يقبل قولي . وعندي أن هذا الجندي اذا هدد تهديداً من دون أن يضرب

أقر بالصورة . فأقبل (المقتدر) على أحد حجاجه (نذير الحرمي) وقال له :

— بحقنا عليك إلا ضرب هذا الجندي مئة مفرقة أشدّ الضرب الى أن

(١) يستحجه اي يتخذ حاجباً له

يصدق عن الصورة .

فأخذ (نذير) بيد الجندي من حضرة الخليفة ليضربه بعيداً عنه .
فقال الخليفة :

— لا إلا هنا .

فضرب بالقرب منه دون العشرة مقارع . وإذا به يصيح قائلاً :

— غدرت وضمنت لي الضمانات . وكذبت . والله ما دخلت (اردبيل) قط .

فطلب الخليفة حضور صاحب شرطته (نزار بن محمد الضبي) فقال
الحاضرون قد انصرف يا امير المؤمنين ! فالتفت الى (علي بن عيسى) وقال له :

— وقع ^(١) اليه بأن يضرب هذا الجندي مئة سوط ويثقله بالحديد
ويحبسه في المطبق . ^(٢) فلما سمع الوزير حامد كلام الخليفة كاد يسقط
انكساراً وانخزلاً ووجدأ وشفافاً .

ثم انفض المجلس من بين يدي الخليفة . فلما الوزير حامد فانصرف الى
داره . ودخل حاضروا الجلسة الى غرفة (نصر) رئيس الحجاب . واخذ (علي
ابن عيسى) ينظر في حوائج الناس بالنياحة عن الوزير المنخزل . وامر أن
يؤخر الجندي المفترى : فلا يذهب به الى دار الشرطة فقال له حاجبه (ابن
عبدوس) : انه اخذ اليها بأمر الخليفة . فقال القاضي البهلول اذ ذاك (لعلي بن
عيسى) : ان هذا الجندي وان كان قد جهل فانه قد غنم ما لحقه وأخاف أن
يموت تحت الضرب فأكون أنا سبيه . فان أمكنك أن تسقط عنه السياط

١) (وقع اليه) هنا بمعنى اكتب اليه

٢) المطبق على وزن مكرم السجن تحت الأرض ويسمى المطمورة ايضاً

كلها أو بعضها كان لك الأجر . فاجابه (علي بن عيسى) — : ما في هذا لعنه الله أجر . ولكن اقتصر على خمسين مفرقة وأعفيه من السياط . ثم كتب بذلك الى (نزار) رئيس الشرطة .

وهكذا انتهت المشكلة بين الوزير (جامد) و(ابن الفرات) بفضل تيقظ (علي بن عيسى) و(القاضي البهلول) . وعادت أمور الإدارة الى مجراها الطبيعي .

ثم لم يلبث الخليفة المقتدر أن أصدر أمره بعودة (ابي الحسن بن الفرات) الى الوزارة . فأعيد اليها في شهر ربيع الآخر سنة ٣١١ هـ (٩٢٣ م) فكان اول همه ان يسعى بقتل خصمه (حامد بن العباس) الذي كان اتهمه وحاكمه منذ خمس سنوات بجرم الخيانة العظمى . وكاد يحكم عليه لولم يتداركه القاضي البهلول فدافع عنه بقوة حجته ، وشدة عارضته ^(١) حتى انقذه وبعد ان استراح (ابن الفرات) من حامد جعل يهيئ الدسائس للوزير (علي بن عيسى) مع ان (علياً) هذا كان في اثناء محاكمة ابن الفرات الانفة الذكر ميالاً الى تبرئة وساعده القاضي (ابن البهلول) وشدد عزيمته حتى بلغا مأربهما وبرآه .

لكن الوزير (ابن الفرات) للثوم قام في نفسه اضمر السوء لعلني بن عيسى هذا بل للقاضي البهلول ايضاً . فلم يمض على وزارته شهران حتى وشى للخليفة (المقتدر) بعلي واتهمه بالخيانة العظمى . فأمر الخليفة بمحاكمة وعين لها يوماً .

(١) (العارضة) البيان واللسن والقدرة على الكلام . والبديهة . والرأي الجيد .
وتنقيح الكلام

جاء اليوم المعين . فانعقدت الجلسة في دار الخليفة المقتدر يوم الخميس
الواقع في ٥ من جمادى الآخرة سنة ٣١١ هـ (٩٢٣ م)
وقد تربع على منصة الرئاسة لأجل الفصل في هذا الدعوى (الوزير
أبو الحسن بن الفرات) . أما الاعضاء فهما القاضيان السابقان في الدعوى
الاولى : (محمد بن يوسف أبو عمر) و (أحمد بن البهلول) وكاتبا الضبط
هما (أبو الحسن ابن أبي قيراط) و (أبو الطيب الكلوزاني) كلاهما كاتبان الوزير
(ابن الفرات) ويساعدهما في ضبط الدعوى (أبو محمد بن ذكويه) كاتب
نصر^١ القشوري .

وقد شهد هذه المحاكمة ايضا الخليفة المقتدر نفسه لكنه جلس في موضع
يقرب من مجلس الحكم بحيث يسمع كل ما يدور في الجلسة من الكلام
ولا يراه أحد .

اعلن الرئيس افتتاح الجلسة . وطلب إحضار المدعي (ابن قليجة) .
فناداه الحاجب . فدخل وجلس في مكان خاص .

ثم أدخل المدعى عليه (علي بن عيسى الوزير السابق) فجلس
بجانب خصمه . وكان بين الوزيرين (ابني الحسن بن الفرات) الذي
ترأس في المحاكمة والمتهم (علي بن عيسى) منافسة شديدة من أجل تسنم
كرسي الوزارة : فكان هذا يتولاها مرة . وذلك اخرى .

وقد حوكم (ابن الفرات) في المحاكمة السابقة وشهد الجلسة (علي بن
عيسى) وساعد على تبرئته بمعونة القاضي البهلول كإمر . لكن (ابن الفرات)

(١) لعل (نصر) هذا هو رئيس الحجاب ومر ذكره في المحاكمة الاولى

بقي يضمحل له السوء ويتربص به الدوائر حتى ورطه في هذه الدعوى المشؤومة.

ومن العجيب أن يكون (ابن الفرات) خصماً وحكماً في آن واحد . ويتولى ضبط الدعوى كاتبه الخاصان (ابن أبي قيراط) و (أبو الطيب الكلوثاني) .

فلم يبق رجاء في درء الظلم عن المتهم الا بالقاضيين (أبي عمر) و (البهلول)

افتتح الرئيس ، ابن الفرات ، الكلام موجهاً الخطاب الى المتهم الوزير السابق (علي بن عيسى) قائلاً :

— انك يا هنا في ائنا وزارتك كنت الباديء بالكتابة الى القرامطة اعداء الخلافة . وقد اجابوك : فكتبوا اليك يلتمسون منك أن ترسل اليهم المساحي والطلق وعدة حوائج . فانفذت جميع ذلك اليهم . اتهمه الوزير بانعامد الاعداء بالعدد والذخائر . وخص بالذم (المساحي) وهي المجارف و (الطلق) وهو حجر أو معدن هش المكسر ، سهل التفطيت . ولكونه شفافاً تتخذ منه مضايي بدلاً من الزجاج .

ولكن لماذا كان المتهم يرسل (الطلق) الى القرامطة ؟ سيأتي بيانه في كلام الوزير رئيس الجلسة وقوله (وأرسل اليهم عدة حوائج) كأنه يريد أن يؤثر على الاعضاء : فهو يوجههم أن المتهم أرسل الى القرامطة أسلحة . وادوات اخري ممنوعة التصدير .

ثم اخرج (ابن الفرات) كتاباً فرفعه بيده واره للحاضرين قائلاً :

وهذا هو تسويد الكتاب الذي ارسله المتهم (علي بن عيسى) الى القرامطة
جواباً على كتابهم اليه . وهو من انشاء كاتبه « ابن ثوبة » . وقد اصلحه المتهم
نفسه بخط يده .

وظفق الوزير يقرأ الكتاب بصوت جهوري حتى اتاه .
اما محل الجناية او الخيانة في هذا الكتاب فقد بينها الوزير لهياة المحكمة
بقوله : إن المتهم في خطابه للقرامطة لم يقل لهم انكم خارجون عن ملة الاسلام
بعصيانكم امير المؤمنين وبمخالفتكم اجماع المسلمين وشقكم العصا . بل قال لهم
« انكم خارجون عن جملة اهل الرشاد والسداد . وداخلون في جملة اهل العناد
والفساد . »

يعني ان المتهم في قوله هذا لم ينسب القرامطة الى الكفر والخروج عن
ملة الاسلام بل نسبهم الى الفسق والفساد في الارض فقط . وهذا بالطبع
لا يستلزم الكفر .

و (القرامطة) هم فرقة الباطنية المشهورة في التاريخ الاسلامي . كان
ظهورهم في آخر القرن الثالث للهجرة . واستمرت وصولتهم نحو مئة وخمسين
سنة . ثم اخذت دولتهم تضمحل رويداً رويداً حتى زالت بالمرءة سوى طوائف
متفرقة منهم . تدين بدينهم او بما يشبه دينهم ، منتشرة في سوريا و كيليكا
وفي الهند . وطائفة منهم في الهند تسمى (البهرة) رعيها الاكبر
(آقاخان) المشهور . وهو الذي كان رفع صوته بالنفاق عن حقوق الخلافة
مذ اسقطها الكماليون . وقد احدث صوته في تركيا ضجة عظيمة بحيث
خيف ان تعقبها ثورة شومى .

نرجع الى مجلس المحاكمة :

التهمة الموجهة الى الوزير (علي بن عيسى) ذات شعبتين :

(الاولى) لإرساله (المساحي والطلق وعدة حوايج) الى القرامطة .

و (الثانية) مخاطبته لهم بما يفيد أنهم إخوانه في الدين . وليسو من الكافرين
اما خصمه الوزير ابن الفرات ، فهو ينكر اشد الانكار ان تكون القرامطة
من اخواننا في الاسلام ولذلك رفع صوته بتجهيل المتهم (ابن عيسى) وقال
له : ويحك !! تقول : ان القرامطة مسلمون وقد وقع الاجماع على انهم اهل
ردة ؟؟ ثم أنك فوق ذلك ترسل اليهم الطلق : وهو الذي اذا طلي به البدن
او الثياب لم تعمل فيهما النار ؟ هكنا قال الوزير (ابن الفرات) عن
(الطلق) مبينا خاصيته التي تجعله من المواد الحرة المنوع تصديرها الى
العدو ، وهو كذلك : فان كماؤي هذا العصر يقولون : ان (الطلق) اذا
طلي به شيء وكان الطلاء طبقة كثيفة ثم عرض ذلك الشيء المطلي على النار
لا تحرقه ولا تؤثر فيه . لان «الطلق» موصل ردي كما يقول علماء الطبيعة
فهو لا ينقل الحرارة الى ما تحته ولا يدع تأثير النار يصل الى الشيء المطلي
به واليسوعيون في معجمهم العربي الافرنسي «الفرائد البيرية» فسروا الطلق
بالاميات (Amiante) ولا اراهم مصيبين لان الاميات معدن آخر له
الياف تغزل وليس بشفاف .

سمعنا من الوزير ابن الفرات ، نوع التهمة الموجهة الى خصمه ، علي
بن عيسى ، بقي علينا ان نسمع ماذا يقول المتهم المذكور في الدفاع عن
نفسه . قال :

— إنما قلت في خطاب (القرامطة) أنهم أهل فساد ولم أقل أنهم عبي .
 لا في أردت المصلحة وإرجاعهم إلى الطاعة بالرفق وبغير حرب .
 فلم يعجب قوله الوزير (ابن الفرات) بالطبع . فأراد استفتاء علماً
 الدين في المسألة . فالتفت أولاً إلى القاضي أبي عمر أحد العضوين وقال له :
 — ما عندك في هذا يا أبا عمر ؟ وأرى أن تكتب رأيك كتابة . فلم يفعل
 أبو عمر ما أمره به الوزير ، وإنما التفت إلى المتهم وخاطبه قائلاً :
 — يا هذا أنك قد أقررت بما لو أقر به الخليفة لجاز للناس أن يمرقوا
 من طاعته .

فلما سمع المتهم (علي بن عيسى) قول القاضي كاد يتميز من الغيظ .
 وحقق إليه ببصره تحديقاً شديداً : لعلمه أن الخليفة (المقتدر) يسمع
 كلامه من وراء الستار .

وجعل الوزير ابن الفرات يلح على القاضي (أبي عمر) بأن يكتب ما
 قاله في سجل الضبط . فلم يرض القاضي وإنما قال — : إن المتهم قد غلط
 غلطاً . وليس عندي كلام غير ذلك . فأجابه (ابن الفرات) :

— حسن ولكن اكتب شهادتك على إقرار المتهم بأن هذا الكتاب
 هو كتابه إلى القرامطة .

فكتب القاضي شهادته على ذلك .

كل هذا كان يجري في الجلسة وشيطان الباطل يضحك في كمه فرحاً
 وسروراً . ويعجب من ذهاب الوزير ابن الفرات وسناجة القاضي أبي عمر .

ولكن ألا يوجد في بغداد قضاة كما وجد في برلين ؟

بلى! فان دور الكلام لما وصل الى القاضي ابن البهلول التفت اليه الوزير
ابن الفرات وقال له :

— وما تقول أنت يا أبا جعفر . في هذا الأمر المنكر ؟
فقال :

— إن أذن لي الوزير أيده الله أن أقول ما عندي فيه على شرح قلته .
— قل يرحمك الله .

— صح عندي أن (علي بن عيسى) كتب الى القرامطة في اثنا وزارته
كتابين أنقذ بهما ثلاثة آلاف رجل من المسلمين كانوا مستعبدين عند
القرامطة . وهم أهل نعم واموال . فرجعوا الى اوطانهم وإلى نعمهم . فإذا
كتب أحد مثل هذا الكتاب (الذي قرأته علينا أيها الوزير في هذه الجلسة)
على جهة طلب الصلح والمغالطة للعدو لم يجب عليه بشي . فتغير وجه (ابن
الفرات) لما سمع كلام القاضي ابن البهلول وقال له :
— ولكن ما قولك في ما أقر به (علي بن عيسى) من أن القرامطة
مسلمون .

— إذا لم يصحَّ عنده كفرهم وكاتبوه مفتحين كتبهم بيسم الله الرحمن
الرحيم والصلاة على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم — وقالوا عن أنفسهم إنهم
مسلمون وإنهم انما ينازعون في أمر الخلافة فقط — لم يعد يجوز بحال
إطلاق الكفر عليهم .

فبهت ابن الفرات من هذا الجواب الذي ما كان ينتظره من القاضي
البهلول (حياه الله) . لكنه تجلد للأمر وكظم غيظه ، وصاح في وجهه

القاضي كالمنكر عليه تساهله مع المتهم الى هذا الحد . وقال له منتقلا الى الشق الاخر من التهمة :

— وما تقول ايها القاضي في الطلق الذي انفذه المتهم الى أعداء الخلافة :
فاذا طلي به البدن وغيره لم تعمل فيه النار . اخبرني بها القاضي ! ما تقول في هذا ايضا ؟

عندها اقبل القاضي على المتهم وسأله قائلاً :
— هل انفذت الطلق الذي هذه صفته إلى القرامطة ؟ فاجاب .
— لا

فقال الوزير ابن الفرات :
— ولكن هذا رسولك وثقتك (ابن قليجه) وأشار اليه (وكان ابن قليجه ساكتا لا يتكلم) قد اقر عليك بارسال الطلق .
فعرت المتهم دهشة وأفحم عن الكلام .
عندها التفث الوزير ابن الفرات الى القاضي البهلول وقال له :
— لحفظ اقراره بأن رسوله (ابن قليجه) اقر عليه بارسال الطلق الى القرامطة .
فأجابه القاضي :

— ايها الوزير لا يصح أن يسمى ابن قليجة مقرأً وإنما هو مدع وعليه البينة .

فقال (ابن الفرات) :
— هو ثقته ورسوله الى القرامطة .

فقال القاضي :

— انما استوثق به في حمل الكتاب اليهم فلا يقبل قوله في حمل الطلق
من دون بينة .

عندها احتد الوزير ابن الفرات وقال للقاضي :

— أأنت وكيله حتى تحتج له . وتدافع عنه . وما أنت الا حاكم .

— لا لست وكيله أيها الوزير ولكني أقول الحق في هذا الرجل كما
كنت قلته في حقك أيك الله لما أراد خصمك الوزير (حامد بن العباس)
وجماعته أن يحتالوا عليك ويورطوك في ما هو اعظم بكثير من هذا الذي
تريد ان تورط فيه هذا الرجل . (وأشار الى علي بن عيسى) فان كنت لم أصب
يومئذ فلست مصيباً الآن . وفي قول القاضي البهلول اشارة لما سبق في المحاكمة
الاولى : فان الوزير ابن الفرات كان عزل من الوزارة بتهمة الخيانة
الكبرى التي اتهمه بها خصمه الوزير (حامد بن العباس) وكاد يحكم عليه
لولا أن القاضي البهلول دافع عنه بحضور الخليفة المقتدر واثبت برأيه كما
مر مفصلاً في المحاكمة الاولى .

ولما ذكر القاضي البهلول الوزير ابن الفرات بما كان جرى له وان
القاضي كما قال الحق يومئذ يقوله اليوم — خجل وعلم ان قاضينا البهلول ،
من القضاة الفحول ، الذين لا يحددون عن امر الله والرسول . لكن الوزير
(ابن الفرات) اراد ان يشفي قلبه من خصمه (علي بن عيسى) ولو بكلمة
جارية فالتفتت اليه وقال :

— آه يا قرمطي !!!

فاجابه (علي بن عيسى) :

— نعم انا القرمطي .

وجعل يهز رأسه هزة يشير بها الى ان ابن الفرات هو القرمطي حقا .
وربما كان الواقع ما قاله (علي بن عيسى) : فان متصفح كتب التاريخ
يجد أن (ابن الفرات) كان على صلة حسنة بالقرامطة . فهو مع خصمه (علي
بن عيسى) على حد المثل « رمتني بدائها وانسلت » .



١ أن خلدون في المدرسة العادلية « ١ »

— ١ —

أيها السادة مثلما تسارعون كل يوم وخاصة يوم الجمعة الى هذه المدرسة العادلية لاجل المطالعة في غرفتها واستماع المحاضرات في ردهتها كذلك كان اجدادكم من اهل دمشق قديما :

فقد كانوا في القرن الثامن للهجرة ينسلون اليها من كل ناحية لاجل تلقي العلوم المختلفة عن شيوخها وكبار اساتذتها :

ولم تكن هذه المدرسة خاصة باهل دمشق يومئذ بل كانت كالأزهر المصري : يفد اليها شيوخ غريبا . ومجاورون غريبا . فينزلون على الرحب والسعة في غرفها ومقاصرها ويظلون السنين ذوات العدد يفيدون ويستفيدون .

وكان للمغاربة حظ من خدمة العلم في هذه المدرسة : واشهرهم في ذلك (ابن مالك) المغربي النحوي صاحب الألفية المشهور في النحو . فانه جاور في هذه المدرسة اواسط القرن السابع للهجرة . وبعد مئة سنة ونيف (اي في سنة ٨٠٣ للهجرة) نزها مغربي آخر هو (عبد الرحمن بن خلدون) المؤرخ والفيلسوف المشهور .

(١) المدرسة العادلية هي اليوم مقر المجمع العلمي العربي حيث القيت في ردهته

هذه المحاضرة

لكن لم يكن وفود المغربي الثاني (ابن خلدون) على دمشق ونزوله في
العادية لأجل المجاورة ونشر العلم بين الطلبة كما كان شأن المغربي الاول (ابن
مالك) ، وإنما جيئه اليها كانت أثرأ من آثار ولوعه بالسياسات . وحرصه على
الرتاسات :

وذلك ان الملك (الناصر فرج) سلطان مصر لما بلغه زحف تيمورلنك
على بلاد الشام أسرع بعسكره لجنب من المصريين لحمايتها والنود عنها .
وقد نصبت سرادقاته السلطانية في خارج سور دمشق في قبة يلغا
(حيث جامع يلغا أو البغا كما يسمونه اليوم) وذلك في اليوم العاشر من ربيع
الثاني سنة ٨٠٣ هـ (١٤٠٠ م)

ثم ما تم ان جاء المغولي بجيشه المختلط بعد ان اكتسح ما وراءه من
مدن الشام والحق بها الاوصاب والالام
فزل دمشق وضرب سرادقه على جبل قاسيون في قبة السيار . وهي
القبة التي تشاهدونها ايها السادة كلما ذهبتم الى الزهة في حي المهاجرين :
فكان تيموريشرف من قبة السيار على قبة يلغا حيث خيم سلطان مصر .
ويراقب حركاته وسكناته .

وحصل بين الجيشين وقائع كانت الحرب فيها سجالات .
وقتل من جيش تيمور في بعض هذه الوقعات نحو الفتي نفس .
ثم لما رأى تيمور مناعة دمشق واستبسال الدمشقيين والمصريين في
الدفاع عنها لجأ الى الحيلة :

فارسل ابن اخت له ذا دها ومكر الى الدمشقيين وامره بان يتظاهر بالسخط

عليه (اي على تيمور نفسه) وانه يريد الانتقام منه .

ففرح القوم به وامل السلطان (فرج) . بالفوز وقرب الفرج .
وجعل تيمور يخيل الى اعدائه انه مرتبك في امره . وان جيشه صائر
الى التقهر والانهازم . ولم يكتف بهذا بل ارسل من قبله رسولا يفاوض
سلطان مصر بالصلح .

فلم يشك السلطان حيثئذ ان الغلبة ستكون له . وانه لم يبق ثمة خوف
على دمشق وسكانها .

واتفق ان جائته اخبار مصر بحبوث فتنة فيها وان هناك من يحاول
خلعه من السلطنة واقامة غيره مقامه .

فتسلل فارآ الى مصر وترك الى بعض قواده حماية دمشق . لابل اتمام
الصلح مع تيمور حسبما توهم .

وسفره من دمشق على هذه الصورة يشبه سفر نابليون بونابارت من
مصر الى فرنسا مذ بلغه حدوث ثورة عسكرية فيها ضده . فاسرع اليها واثاب
عنه في حماية مصر جنرا له العظيم كبير .

وكان سلطان مصر حينما جاء دمشق اصطحب جماعة من كبار العلماء
ومشايخ الصوفية للمباهاة بهم . اولئيل الفوز والظفر ببركاتهم .

وكان بين هؤلاء العلماء (ابن خلدون) نزيل مصر وقاضي قضاة
المالكية فيها .

فلما هرب السلطان (فرج) الى مصر بقي ابن خلدون في دمشق واقام
في هذه المدرسة (العادلية) التي نحن مجتمعون فيها الان .

أما تيمور فبعد أن رحل سلطان مصر عن الشام وتمهدت بين يديه أسباب الفوز على هذه الصورة أخذ يشدد الحصار على دمشق. ويضيق الخناق على أهاليها. وكانوا قد انحلت عزائمهم. ودب الفشل إلى نفوسهم بعد أن رأوا سلطانهم فرّ وتركهم.

ثم تنازعوا أمرهم بينهم: هل يستسلمون إلى تيمور؟ أو يظلون على مقاومتهم؟

أما نائب السلطان الذي يدافع عن قلعة دمشق فقد أرسل إلى الأهالي يلومهم على التفكير في أمر التسليم وينذرهم سؤ العاقبة إن هم سلموا. ولكن السلطة الحقيقية كانت قد خرجت من يده وأصبح الحل والعقد في يد علما دمشق وأعيانها. ومعظم هؤلاء كان ينجح إلى مسالمة تيمور. ويفكر في طريقة يتوصل بها إلى مفاوضته في أمر الصلح.



ففي خلال تلك المدة كان الذعر مستولياً على سكان دمشق. والحرب الأهلية منتظرة من آن إلى آخر. وكان طلاب العلم يلجأون إلى هذه المدرسة العادلية للبيوتة فيها: أمناً على أنفسهم من جهة. وليسترقوا أخبار المفاوضات مع تيمور من جهة ثانية: لأن (العادلية) كانت في ذلك الحين أشبه بالمقر السياسي لولاة الأمور من علما دمشق وأعيانها، وخاصة بعد أن نزلها ابن خلدون الذي جعلته شهرته في السياسة والتاريخ

وعلم العمران موضع ثقة الناس أجمعين .



ففي الليلة السابعة من شهر جمادى الثانية وهي ليلة عصفت ريحها .
واشتد زمهريرها . حتى كأنها الليلة التي عناها شاعر العرب بقوله :

(في ليلة من جمادى ذات أندية لا يبصر المرء في أرجائها الطنبا)

(لا ينبج الكلب فيها غير واحدة حتى يلف على خيشومه الذنبا)

في هذه الليلة كان الظلام الحالك مستوليا على المدرسة العادلية . والسكون
مخيمًا في أرجائها . وكان بابها الكبير مغلقًا لا يفتح رتاجه لأحد إلا
بأذن من كبير خدمة المدرسة . فكان الداخل إليها يدخل من خوخة الباب (١)
إلى صحنها الواسع فلا يسمع حساً إلا حفيف ورق الأشجار
المغروسة في نواحيها . وخير المياه التي تنساب في فساقها . ولا يلمح
ضوء سوى أشعة ضئيلة كانت تترأى من نوافذ غرف الطلبة
المجاورين .

ندنوم من إحدى هذه الغرف فترى فيها نفرًا من الطلاب مختلفي الأزياء
والسحنات . وهم جلوس على الحشايا وجلود الغنم حول كانون يستدفئون بناره
وعلى مقربة منهم كرسي من خشب يعلوه مصباح يرسل أشعته الضئيلة على
كراريس علم في أيديهم . فكانوا تارة ينظرون في الكراريس . وطوراً يلقونها
من أيديهم ضجرين متململين ويعودون إلى الحديث عن الأحوال الحاضرة

(١) الخوخة الباب الصغير في الباب الكبير

وكيف لا يقلقون وتيمور وجنوده الغلاظ الاكباد يهدّون دمشق الحسناء . بالشر والبلاء . وكانوا احيانا يصيخون الى صرير باب المدرسة كلما فتح واغلق متسائلين هل جا ؟

ومن هو يا ترى ذلك الذي ينتظرون بحيثه ؟
انتصف الليل واذا صرير الباب . واذا خفق نعال واذا الاعناق مدت . والاذان اُرهفت . واذا رجل دخل عليهم فهبوا جميعاً للقائه وبادر احدهم فنزع عن القدام ممطرة ^(١) وعلقه على مشجب ^(٢) في الجدار .
وكان هذا القدام يسمى (ابن الزملكاني) ^(٣) وهو من نوابغ طلبة العلم في دمشق . وكانت آمارات الارتياح والطمانية ظاهرة على وجهه .

اقرب الرجل من الكائون . وجعل يصطلي . ويقلب كفيه على النار .
وبعد هنية سألّه الطلبة بصوت خافت :

— وماذا تم ؟ هل وصل القوم الى معسكر تيمور ؟
— نعم وصلوا بحمد الله .
— وكيف فعلوا ؟ هل خرجوا من باب النصر ^(٤) او تدلّوا من على السور ؟

— بل تدلّوا من السور بحبال ضخمة . وكان خوفي شديداً على استاذي

(١) المطر هو ما نسيمه اليوم (مشمعاً) يتقى به المطر والمشجب هو ما نسيمه اليوم تعليقة الثياب
(٢) نسبة الى (زملك) وهي احدى قرى غوطة دمشق (٣) كان موقعه على مقربة من دار المشيرية اليوم

عبد الرحمن بن خلدون: فإن برنسه الفضفاض الذي يلبسه كان يحول دون إحكام شد الحبل عليه .

— ومن كان مع استاذك ابن خلدون من القضاة والاعيان غير القاضي (تقي الدين بن مفلح الحنبلي) ؟

— كان معه القاضي (محي الدين بن العز) وولده (شهاب الدين) و (شمس الدين الحنبلي) و (ناصر الدين بن ابي الطيب) و (احمد بن الشهيد الوزير) و (القاضي الجياني) و (نائب الحكم ابن لقوثة) .
فتنفس الطلاب الصعداء . وانكشف عن نفوسهم ما كان يخامرها من كرب وقلق .

ثم اشتد الجدل بينهم بشأن هؤلاء نفر من أعيان دمشق الذين ذهبوا سفراً في الصلح ، وأيهم الذي يحسن السفارة . ويطبق القيام بهذه المهمة مع ذلك الجبار العاتي .

لكنهم اتفقوا أخيراً على تقديم ابن خلدون . ويأتي بعده في المرتبة تقي الدين ابن مفلح : فإنه يعرف اللغة الفارسية واللغة التركية ، لغة تيمور .

ثم قال احد الطلبة : ولماذا يا ترى تدلوا من فوق السور ولم يخرجوا من باب النصر ؟
فأجابه آخر :

إن الصلح مع تيمور كان على غير رضا الحامية المصرية . حتى ان نائب قلعة دمشق أبى أن يفتح لهم باب النصر . وقال لهم : إن خرجتم الى تيمور أحرقت البلد جميعها .

ثم رجع الطلبة الى الحديث عن سفر الصلح . وكان معظم حديثهم
يلور حول (ابن خلدون) الذي تولى رئاسة الوفد .

فوجه أحد الطلبة سؤالاً الى (ابن الزمكاني) قائلاً :
كيف تفوق استاذك ابن خلدون على أقرانه ؟ ونبغ هذا النبوغ في العلوم
الاسلامية وفي علوم الفلسفة والعمران والسياسة ؟ فأجابه قائلاً :

ان استاذي (ولي الدين بن خلدون) ثمرة يانعة من ثمرات الحضارة
الاسلامية التي بلغت حدها من النضج والتكامل في عصره .

فقد قامت الدول الاسلامية ذات المدنية والعمران في دمشق وبغداد
والقاهرة والقيروان وقرطبة وغرناطة . ثم انقرضت وتركت وراءها من آثار
مدنيتها مصنفات في شتى العلوم . كما تركت أبنية ماثلة للعيان . شهادة
على تفوق تلك المدنية . فاستفاد ابن خلدون في سياحاته الطويلة
من درس هذه المخلفات الموروثة بعد أن تأمل فيها بعين
بصيرة نقادة .

هذا درس استفاد منه ابن خلدون .

وهناك أيها السادة درس آخر استفاد منه ايضا . ولكنه ويا للأسف
درس مخجل مخزي .

وموضوع هذا الدرس هو الدول الاسلامية المنتشرة في ذلك الحين
في شرق العالم الاسلامي وغربه ما بين دول عربية مغلوية ، ودول أعجمية
غالبية . وقد استولى عليها التحاقد والتحاسد وقام التشاد والتنازع بينها على

قدم وساق .

درس استاذي ابن خلدون هذا الموضوع الثاني درسا عملياً مباشراً :
فوقف من كتب على اسباب عظمة تلك الدول ثم اسباب تدهورها وانحزالها
أمام مهاجميها .

فأفاده هذا الدرس العملي كما أفاده ذلك الدرس النظري حنقا وبصيرة ؛
وتفقه في علوم العمران . وفهم حقائق هذا الوجود . واسترار عظمة الأمم .
وعوامل نهوضها وسقوطها .

عدا ان استاذي ورث عن آباءه الاستعداد الكافي لهذه الدروس . فقد
مارس آباءه الأعمال السياسية ثم تولوا أخيراً الخطط الدينية خلال بضعة
قرون .

— ومن اين اصل أسرة استاذك ؟ —

— أصل أسرته من عرب حضرموت توطنوا الاندلس بعد فتحها
فكان آجداده الأولون يتولون المناصب (السياسية) في اشيلية .

ولما تزعزع مركز العرب في تلك الربوع انتقلت الأسرة الخلدونية الى
تونس في أفريقية وتولت مناصب سياسية ايضا وكانت هجرتهم هذه في
خلال القرن السابع للهجرة . حتى قام والده محمد فاشتغل بالعلوم الدينية وتقلد
مناصبها . وولد له استاذي ولي الدين في رمضان سنة (٧٣٢ هـ ١٣٣٢ م)
فنشأ عا كفا على تحصيل العلوم المعروفة بينهم كما ينشأ أبناء علماء ذلك
الزمان .

واول عمل تقلده وهو في سن العشرين كتابة العلامة السلطانية ونصها
(الحمد لله والشكر له) تكتب بقلم غليظ على طرز^(١) خاص. فباشر هذا
العمل على كره واشمزاز منه.

ثم تحول من تونس الى بجاية^(٢) بطلب من صاحبها الامير محمد . فلم يلبث
ان طار صيته في اصقاع المغرب . فاستدعاه سلطان فارس (ابو عنان المريني)
وولاه الكتابة والتوقيع بين يديه وكان عمره ثلاثا وعشرين سنة .

قال ابن خلدون : (فتحملت هذا العمل على كرهمني اذ كنت لم اعهد مثله
لسلفي) يعني ان سلفه انما كانوا يتقلدون مناصب الحكم والامارة لا اعمال
الكتابة والتوقيع

طموح نفس استاذى الى المعالي على هذا الشكل الحاد جعل ملوك
المغرب وامراءه يرتابون فيه ويحزنون نزواته . ويرقبون حركاته وسكناته
كما جعل لداته وعشراءه من عشاق المناصب والمرشحين يغارون منه
ويحقدون عليه :

فمن بين ارتياب اولئك الامراء ، ومنافسة هؤلاء الاتراب والعشراء نشأت
جميع متاعب ابن خلدون وراجت المطاعن . في اخلاقه ونسبة الدخول الى
سلامة صدره . وكان ارتياب الملوك والامراء فيه يمهّد السبيل امام وشايسته
الواشين . وكيد القلاعين^(٣)

(١) وهذا كما تكتب الطغراء في مراسيم آل عثمان

(٢) هي بلدة في الجزائر على ساحل البحر

(٣) القلاع في اللغة العربية هو الذي يرى ذا منصب أو مكانة لدى الامراء والحكام
فيسمى في قلعه من مكانة . والحلول محله فيها

فسعوا لبي سلطان فاس (أبو عنان) بآبن خلدون وقالوا انه يدبر مؤامرة عليه مع صديقه أمير بجاية . فنكبه السلطان وسجنه ففاسى في السجن محنة وبلاء .

ثم مات السلطان (أبو عنان) وخلفه (أبو سالم) فأطلق ابن خلدون من سجنه وولاه رئاسة الانشاء . وحينئذ ظهرت كفاية ، وذاعت في الاقطار شهرته . ولا سيما منذ سلك في الكتابة طريقته المرسله المعهودة في مقدمة تاريخه . وكان يغلب على كتاب ذلك الزمن التسجيع ، ومراعاة انواع البديع .

كان ملوك المغرب لا يرون في ابن خلدون الا أنه يصلح للمناصب الدينية وللكتابة في دواوين الانشاء . وكان هو على العكس يرى في نفسه الكفاية لمناصب الحكم والامارة . وتولى أعمال السياسة والادارة . فكان موقفه إزاء الملوك والامراء موقف شد وجذب . وبماطلة وعتب .

وحاله هذا يذكرنا بحالة شاعرنا المتنبي : فقد كان سيف الدولة وكافور الاخشيدي يريان فيه شاعراً حكيماً . وهو يريد منهما ان يرياه اميراً عظيماً . حتى قال احد بطانة كافور يوماً لكافور : ما ضرك لو قلدت ابا الطيب عملاً وارحت نفسك من الحاحه ؟ فأجابه بهذا الجواب الحازم : يا قوم رجل تجرأ على الله فادعى النبوة افلا يحترى علي ويدعي الخلافة ؟

ثم مل ابن خلدون الإقامة في فاس على غير جدوى فتحول الى الاندلس . ونزل على ملك غرناطة من بني الاحمر . فأكرم الملك ووزيره (لسان الدين ابن الخطيب المشهور) مثواه واحسنوا وفادته . وتوثقت بين

الوزير لسان الدين وبين ابن خلدون اواصر الحب والصدقة . ولا عجب
فقد كانا كلاهما كوكبي ذلك العصر ، في استجماع آلات الرئاسة ولا سيما
صناعتي النظم والنشر .

وكانت الاندلس حين وفود ابن خلدون عليها في دور الانحطاط بل قل
في دور النزاع والاحتضار . وكان النزاع شديداً بين ملك غرناطة (محمد
الخامس) من بني الاحمر وبين (يترو) ملك قشتالة . فارسل ملك غرناطة
(ابن خلدون) لمفاوضة (يترو) في فض بعض المشاكل القائمة بينهما .
فجاء ابن خلدون اشبيلية وهي موطن اسرته القديم كما ذكرناه . وكان لدى
ملك قشتالة طبيب يهودي يعرف من امر ابن خلدون وفضله وتاريخ
اسرته ما لا يعرفه اهل اسبانيا . فكان ذلك مما حمل الملك الاسباني على
الاحتفاظ بابن خلدون . حتى كلفه ان يبقى عنده في اشبيلية وهو يرد اليه ما
كان لابائه من ملك وعقار . فأبى ذلك ابن خلدون . وعرف ان هذا الملك
العدولم يرد في اكرامه اكرام العلم والأدب . وأما اراد تمزيق وحدة العرب .
ولما اتم ابن خلدون مهمته السياسية لدى ملك قشتالة ولراد الرجوع
الى غرناطة اهدى اليه (يترو) بغلة فارهة بلجام ذهب . فلما وصل واخبر
الملك بما اتفق عليه مع ملك قشتالة سر واجزل صلته وأهدى ابن خلدون
الى الملك البغلة ذات اللجام الذهبي التي اهداها اليه ملك قشتالة فأقطع الملك
عوضاً عنها بلداً (١) .

(١) يراد بالبلد في اصل اللغة العربية مطلق ارض عامرة او غامرة ذات سكان او خالية
من السكان . واطلاقها على المدينة المبنية ذات السكان عرف طاريئاً مولد . فالبلد التي اهداها
ملك قشتالة الى ابن خلدون هي اذن ارض زراعية للاستغلال فغرب الاندلس اذا كانوا
يسمون الزراعة (بلداً) فان اهل دمشق يسمونها (حاتواً) واهل مصر عزيموا الانراك جفتلك .

ثم ان الشنشة الملعونة التي كادت تكون علامة فارقة تميز العرب عن غيرهم واعنى بها تحاسدهم على الرئاسة ، الى حد تقطيع أوصالهم واتلاف نفوسهم — هذه الشنشة عملت عملها في التفرقة بين ابن خلدون وخصمه وزير الاندلس لسان الدين بن الخطيب فقد وشوا بابن خلدون الى هذا الوزير قائلين له : إن ابن خلدون انما ينظم القصائد في مدح الملك لأجل زحزحتك عن دست الوزارة والحلول محلك . وما أسرع تأثير أمثال هذه الوشائيات في نفوس المستعدين لها .

ويظهر ان الوزير لسان الدين كان على جلالة قدره ، وحصانة عقله مستعداً لقبول هذه الوشاية الدنيئة فتغير على ابن خلدون . فشعر هذا بالامر فاستأذن الملك في الرحيل الى بلاده فلم يأذن له الملك فألح عليه فأذن له أخيراً أسفاً على فراقه .

كان ابن الزمكاني يحدث طلبة العادلية بحديث استاذہ ابن خلدون وبمناقبه الغر واذا هو يري في وجه بعضهم أمارات الارتياب والشك في صحة ما يورد من سلامة أخلاق استاذہ . فبقي مسلسل حديثه ثم قال : ويريد قوم أن يعيوا استاذي بقلة الوفاء ويزعمون انه كان يفسد الناس . وبينر بنور الفتن في كل ارض حلها للاصطياد واحتجان المنافع . ولو أدى ذلك الى الاخلال بمنافع ملانه وبمصالح الملوک الذين إلتصموا على اسرارهم .

فقاطعه احد الطلبة قائلاً : ولكن لماذا نرى استاذك لا يستقيم على حال . ولا يستقر في مكان . بل يتلون بما استطاع من الاخوان . في معاملة

الرؤساء والاخوان ؟

فاحترم ابن الزملاكي غيظا وقال : هذا كذب واقترأ على استاذي وان عقله وحكمته ودينه ليربأ به ان يكون من ضعف الاخلاق على ما وصفه خصومه .

نعم إن استاذي يطمح الى المعالي وتسئم الرئاسات . ولكنه كان يسعى اليها بما اوتي من ذكاء وعلم ومن طريق النصيح والأمانة . لا من طريق الغدر والخيانة . فان هذا لا دليل عليه سوى ما يخلق خصومه وينسبونه اليه :

كان ابن خلدون لا يفد على امير ما لم يكن الامير نفسه هو الطالب لوفادته . الحريص على الاجتماع والاستئاضة هو وقومه بنوره حتى اذا عاشر ابن خلدون القوم . وعجم عودهم . واستخرج دقاتهم . وجدهم دونه في الذكاء والفضل والاضطلاع بعلوم السياسة وتوفر آلات الرئاسة . فهو ان لم يطلب المناصب بلسان مقاله . فقد كان يطلبها بلسان حاله . وهذا بالطبع يؤدي الى منافسة أقرانه له . فيجتهدون في الوشاية به والخط من منزلته لدى الملوك . كي يقصوه عنهم ويستأثروا هم بالمناصب والرتب

ثم اخرج ابن الزملاكي من جيبه دقرا صغيرا وقال للقوم اسمعوا ماذا كتب استاذي ابن خلدون الى صديقه وزير الاندلس لسان الدين ابن الخطيب متصلا بما اتهم به من قلة الوفا قال :

(فلا تظنوا بي الظنون . ولا تصدقوا التوهمات . فانا من قد علمت صداقة . وسداجة . واتفاق ظاهر وباطن . أثبت الناس عهدا . وأحفظهم

غيا . واعرهم بوزان الاخوان ومزايا الفضل)

فقاطعه الطلبة قائلين إنك مهما برأت استاذك من تهمة قلة الوفاء . لا
تقدر ان تبرأه من وصمة الكبر والخيلاء . فقد كتب في ترجمته نفسه
يصف دخوله غرناطة واحتفا أهلها به فقال :

(وتهافت العلماء وأهل البلد علي من كل صوب يمسحون أعكافي .
ويقبلون يدي وكان يوماً مشهوداً) فقال ابن الزمكاني : ليس في هذا القول
ما يدل على الكبر والعجب وانما الرجل يصف واقعة حال . شأن
المؤرخ الأمين . على ان في ذكره لاحتفا أهل غرناطة به إظهاراً للنعمة
وشكراً لله عليها .

فقال له الطلبة دعنا الان من هنا وعد بنا الى تهمة اخبار استاذك وما
جرى له في بلاد المغرب بعد ان رجع من الاندلس فقال :

جاء استاذي الجزائر بدعوة من سلطانها . ولم يسلم هناك ايضاً من
المتاعب التي سببها له حسد منافسيه . وشاية خصومه . فبقي نحو عشر
سنين يتنقل بين حكومات الجزائر وقاس وغرناطة . وكان كلما هم بالتفرغ
للعلم . والعكوف على التصنيف . جاءت دعوة من هذا الملك أو ذاك الوزير
يستقدمونه اليهم لتقليده الاعمال والمناصب . وإذا كان الرجل سليم الصدر
سهل الانخداع . كان يقدم عليهم . فيعود رجال البلاط الى منافستهم والشاية
عليه : فاما أن يسجن وإما أن ينفي من الارض . عندها يحق على السياسة .
ويمل مراودة الرئاسة . ويقبل على التعليم والتصنيف . فيحال بينه وبين
ذلك . حتى تيسر له اخيراً ما أراد . فتسلل هرباً من سفارة سياسية كلفه إياها

(ابو حمو) ملك تلمسان والتجا الى اولاد عريف في الصحراء . فانزلوه بقلعة اولاد سلامة . فأقام فيها أربع سنوات عاكفاً على تأليف تاريخه الكبير ، وكتب مقدمته المشهورة في خلال تلك المدة .
وهذه المقدمة هي التي أطارت ذكره في الشرق والغرب . ورفعت منزلته في عيون الامم جميعها : عربها وعجمها .

والمقدمة أيها السادة ليست في فن واحد بل هي أشبه بدائرة معارف لطيفة في حجمها غزيرة في مادتها ، مبتكرة في أسلوبها . فقد تضمنت فنونا مختلفة مما يسميه أهل هذا العصر (علم الاجتماع) و (علم السياسة) و (علم الاقتصاد السياسي) و (فلسفة التاريخ) و (تاريخ الآداب العربية) و (هندسة بنا المدن) وغير ذلك مما انتظمه البحث في تلك المقدمة التي ابتكرها عقل ذلك العربي الحضرمي . بل إن في المقدمة من المباحث المتعلقة بتطور الكائنات ما يشبه من بعض الوجوه مباحث العلم الحديث المسمى بالـ "نشوء" والـ "ارتقاء" .

نرجع الى حديث ابن الزمكاني مع طلبة العادلية قال :
لكن ابن خلدون بعد اشتغال أربع سنين في وضع تاريخه وهو معتزل في (قلعة اولاد سلامة) — رأى نفسه محتاجا الى مصنفات يقتبس منها لتاريخه مادة علمية جديدة ، وهنالمادة العلمية انما توجد في دور الكتب الكبرى التي تكون في الحواضر كتونس مثلاً . فترك ابن خلدون (قلعة اولاد سلامة) وأم تونس . حتى اذا نزله لم يشب أن عاد الى التمرس بالسياسة والتطلع الى الرياسة . فاما ان يكون هو اشتاق الى المناصب فسعى اليها . او

تكون هي راودته عن نفسه فخضع واستكان لئسها .

لأنعلم كيفكان الأمر واتمانعلم أن الوشاة وشوا الى سلطان تونس ،
وبنوا وشايتهم على أن ابن خلدون لا يتنزل لمدح الملك بقصائده كما مدح
غيره من الملوك ، فاتخذع الملك . ولم يفكر في ان ابن خلدون بلغ من جلال
السن ووقار العلم حداً لا يصلح معه نظم الشعر ولا التعلق به الى جبايرة
الملوك — وفي آخر الأمر رأى ابن خلدون نفسه مضطراً الى نظم قصيدة
في مدح الملك فنظمها ورفعها اليه وجعل لها مناسبة ، وهي إهداء الاجز التي
تمت من تاريخه الى الملك ، ولكن هل أفادت القصيدة ابن خلدون شيئاً
او دفعت عنه أذى الوشايات ؟ كلا !

عندها ضاق صدر الرجل وعزم على الرحلة الى بلاد المشرق بحجة اداء
فريضة الحج ، وهبط مصر سنة ٨٧٤ للهجرة وعمره اثنان وخمسون سنة .
وكان ذلك في زمن سلطنة الملك الظاهر بروق ، فاحسن الظاهر وفادته ،
وولاه قضاء المالكية . ومهد له سبيل نشر العلم في الجامع الأزهر وغيره
من المعاهد .

ثم لم تكن حالة ابن خلدون في مصر بدعا من حالته في تونس
وفاس وغرناطة : فقد حامت حوله الوشايات هناك كما كانت تحوم حوله
هناك . غير أن بروق سلطان مصر لم يزججه بالسجن أو النفي كما فعل غيره .
بل احترم غربته . وراعى حق ضيافته ، فاكتفى بتنحيته عن قضاء المالكية
وبقى يواصله بيره وانعامه .

وقد قال قوم : إن ابن خلدون أراد ان يدس الدسائس في مصر لاصطياد

المناصب كما كان يفعل في بلاد المغرب لكنه لم يتجح . لأن عمران مصر كان قائماً على دعائم ثابتة . وقوانين مقررة . وشتان بينه وبين عمران المغرب ودويلاته البربرية التي كانت تسوس رعاياها بالعنف والغلبة . ولذا تنبه رجال مصر الى دسائس ابن خلدون فقصوا عليها في مهبها . وكنا قالوا : ولكن يظهر للمتأمل في مطاوي أخبار ابن خلدون ان عدم نجاحه في مصر كان ناتجاً عن شدة في المعاملة وصرامته في تطبيق احكام الشرع ، على الكبير والصغير ، بحيث ما كانت تأخذه في الحق لومة لائم ، وهي حالة لم يعتدها المصريون اذ ذاك ، بل كانت الشفاعات فيهم رائجة . وكلمة الامراء والعظماء ولو بالباطل نافذة .

لا جرم ان الناس في عهد ابن خلدون كانت تغيرت اخلاقهم الدينية عما كانت عليه من قبل : هذا سلطان العلماء العز بن عبد السلام كان قاضياً في دمشق ثم في مصر قبل ابن خلدون بنحو مئة وخمسين سنة وكانت كلته الدينية نافذة ككلمة باباوات روما في القرون الوسطى .

فقد روى السيوطي في كتابه (حسن المحاضرة) ما نقله عنه ببعض تصرف قال انه في سنة ٦٣٩ هـ بلغ العز بن عبد السلام قاضي دمشق أن الصالح اسماعيل ملكها استعان بالافرنج واعطاهم في مقابل ذلك مدينة صيدا وقلعة الشقيف . فأنكر الشيخ على الملك فعله . وترك الدعاء في الخطبة له . فغضب السلطان منه . فغادر الشيخ دمشق . وهاجر الى مصر . فأرسل السلطان خلفه من يتلطف اليه ويرده من الطريق الى دمشق فلحقه القاصد واستوقفه فقال له الشيخ : — وماذا تريدون ؟

— ما نريد منك شيئاً الا ان تنكسر للسلطان وتقبل يده لا غير .
— يا مسكين : ما ارضاه يقبل يدي فضلاً عن ان أقبل يده . يساقوم
انتم في واد وانا في واد . والحمد لله الذي عافانا مما ابتلاكم به .

ثم وصل الشيخ الى مصر فتلقاه ملكها (الصالح نجم الدين ايوب)
وارمه وولاه قضاء مصر فأخذ الشيخ يقيم الحدود ويحافظ على الحقوق
بكل شدة وصرامة ومن دون محاباة حتى بلغه أن نحر الدين عثمان بن شيخ
الشيوخ (وهو الذي كان اليه أمر المملكة) وكان استاذ دار الملك الصالح —
بنى على ظهر أحد المساجد (طبلخانه) وإن الطبول كانت تقرع وترجع
المصلين . فأمر الشيخ (أولاً) بهدم الطبلخانه . و (ثانياً) باسقاط الاستادار
فخر الدين . و (ثالثاً) بعزل نفسه من القضاء . فلم يبال الاستادار بهذا
الاسقاط . وظن انه لا يؤثر في مرزوه في الخسارج لكن اتفق أن ارسل
الصالح ايوب رسولا الى المستعصم خليفة بغداد برسالة ، فسأله الخليفة هل
سمعت هذه الرسالة من الملك نفسه ؟ قال : لا بل سمعتها من استاذ داره فخر
الدين ابن شيخ الشيوخ . فقال الخليفة إذ ذاك إن فخر الدين قد اسقطاه
قاضي مصر الغز بن عبد السلام فنحن لا نقبل روايته .

فخرج الرسول الى مصر فتحمل الرسالة وشافهه من الملك الصالح نفسه
ثم عاد بها الى الخليفة فقبلها . (واسقاط الغز بن عبيد السلام لفخر الدين
على هذه الصورة يشبه الحرم الذي يلقيه رؤسا الدين المسيحي على أنبا
ملتهم) .

ولما ثبت لدى الشيخ عز الدين أن جميع امراء الدولة الاتراك مشريون

بمال بيت المسلمين وان حكم الرق مستصحب عليهم لم يثبت عتقهم ،
فهم مملوكون للامة ، والواجب بيعهم لعدم انتفاع الامة بهم ثم ترد
اثمانهم الى بيت المال ، وتنفق في مصالح المسلمين .

فعظم الامر على الامراء وراجعوا الشيخ فلم يرجع عن قوله بل اعلن
للملاء انه لا يجوز البيع الصادر من هؤلاء الامراء ولا شراؤهم ولا نكاحهم .
فتمعلت المصالح ووقف دولا ب الاشغال . وكان من هؤلاء الامراء امير كبير
وهو نائب السلطنة فاشتاز غيظاً وقال كيف ينادى علينا ونباع ونحن ملوك
الارض ! ثم استل سيفه وقصد الشيخ في داره وطرق الباب فخرج اليه ابن
الشيخ ولما رأى الامير والسيف في يده مسلول دعر ورجع الى ابيه فأخبره
فقال له ابوه لا تخف يا بني فان اباك احقر من أن يقتل في سبيل الله ثم
خرج الى الباب ، فلم يكذب يراه الامير حتى يست يده وسقط السيف من يده
وجعل يرتعد ويبيكي ويسأل الشيخ أن يدعو له ثم قال للشيخ :

— يا سيدي أيش تعمل ؟

— انادي عليكم وأبيعكم .

— وفيهم تنفق اثماننا ؟

— في مصالح المسلمين .

— من يقبضها ؟

— انا !!

حينئذ فهم نائب السلطنة (المستحقة رقبته للامة) أن الامر جد فرجع
أدراجه ثم نودي عليه وعلى رفاقه واحداً بعد واحد . ولم يرض مولانا

القاضي الا ان يسيعهم بأثمان غالية (تكريماً لهم) حتى اذا استوفى منهم أنفقته في وجوه الخير .

وبعد هذه الحادثة بأقل من مائة وخمسين سنة كما قلنا جاء ابن خلدون الى مصر وأراد أن يعمل ما عمله سلطان العلماء العز بن عبد السلام من إقامة الحدود والمحافظة على الحقوق ، فلم يتمكن لأن الاخلاق الدينية كانت قد تغيرت والامور الاجتماعية تبدلت ؛ حتى أدى الأمر الى عزله عن القضاء وحينئذ انقطع للعلم والتصنيف .

ثم حدث له وهو في مصر أمر آلمه جداً : ذلك أنه استدعى اليه من تونس زوجته وأولاده وامواله فغرقوا في البحر وكان ذلك من أعظم منغصاته في الحياة .

قال ابن الزمكاني وهو يحدث الطلبة ، ثم مات سلطان مصر (برقوق) وخلف ابنه الناصر فرج الذي جاء دمشق لمحايتها من تيمور ، واحضر معه العلماء والصوفية وفي جملتهم ابن خلدون ضيفكم في هذه المدرسة العادية ورسولكم الى تيمور بالصلح في هذه الليلة

ثم توقف ابن الزملكان عن اتمام الحديث وقال لرفاقه الطلبة : ها نحن الان في الثلث الاخير من الليل وقد ران الكرى على الجفون وأنا تعب واهن الجسم وأشعر في نفسي بحاجة الى الراحة والمنام .

فصرخوا كلهم بل نريد أن نعرف تمام أخبار استاذك فحدثنا بها . واشغلنا عن المنام . لعل الوفد يعود من عند تيمور فنسمع منه ماذا جرى له ، وكيف وقع الصلح وما هي الاحاديث التي دارت بين تيمور وابن

خلدون . فقال لهم إن رجال الوفد لأمندوحة لهم عن البيتوتة في معسكر
تيمور هذه الليلة وربما عادوا إلينا غداً في ضحوة النهار . وإذ ذلك تتبع
الآثار . ونستقصي الأخبار . فنهضوا وحي بعضهم بعضاً . وانصرفوا إلى
مضاجعهم .

وهكذا نحن أيها السادة أصبحنا مضطرين إلى مغادرة المدرسة العادية
ثم العودة إليها يوم الجمعة الآتي في الساعة الثالثة بعد الظهر لاستماع تمة
أخبار ابن خلدون . وما ذكرناه اليوم إنما هو مقدمة لما سنذكره في المحاضرة
الآتية من أخباره ، التي من أغربها قيامه من قبره وطوافه في العالم الإسلامي
ثانية كما طافة منذ خمسة قرون .



ابن خلدون في المدرسة العادلية

— ٢ —

أيها السادة :

كان آخر عهدنا بابن خلدون في المحاضرة الماضية انه تدلى ليلاً من فوق السور الى معسكر تيمور مع رهط من أعيان دمشق لمفاوضته في أمر الصلح . وكان بصحبته تلميذه ابن الزمלקاني فعاد هذا الى المدرسة العادلية بعد هزيع من الليل . فتلقاه رفاقه الطلبة متشوفين الى استماع أخبار الوفد . وقعدوا جميعهم حول كانون النار يستدفقون ويتحدثون عن أولئك الأعيان . وما سيكون منهم . وما يوفقون اليه من شرائط الصلح : وكانوا يلحون في السؤال عن ابن خلدون واستطلاع أحواله . فكان تلميذه ابن الزمלקاني يقص عليهم ما يعرف من أمره . ومبتدأ خبره . حتى جاء الثالث الأخير من الليل فرأى الكرى على عيونهم . وملك النعاس عليهم أمرهم . ومع هذا بقوا في انتظار رجوع الوفد . ثم اقنعهم ابن الزمלקاني بأن أعضاء الوفد لا يمكن ان يعودوا من معسكر تيمور في الليلة نفسها . وانما هم سيبيتون في المعسكر . ويعودون الى المدرسة العادلية في ضحوة النهار . فنهض الطلاب اذ ذلك من حول النار الى مضاجعهم وتوزعوا في غرفهم .

وهكذا فعلنا نحن في المحاضرة الماضية : فقد غادرنا ردهة المحاضرات هذه

على أمل العودة اليها وها نحن أولاً قد عدنا والعود احمد

هَبْ طلاب المدرسة العادلية من مضاجعهم سحرا . وأقبلوا زرافات
ووجدنا الى محال الطهارة . فتوضأوا ثم صلوا صلاة الصبح وأموا الغرفة
التي كانوا يسمرون فيها البارحة . وإذا احدهم أقبل على إخوانه ويده كتاب :
— ما هذا ؟

— شرح الالفية : فقد وصلنا في المطالعة البارحة الى قول ابن مالك
(ولا يسوغ الابتدا بالنكرة ما لم تقدر كعند زيد نمره)
وأحب أن تتم هذا البحث . فقال له رفيقه الذي بجانبه وكان حديد المزاج
دعنا بالله عليك من ابن مالك . والالفية . والابتدا . والنكرة . والنمرة .
فإن الأمر أعظم من ذلك وهذا الجبار تيمور يهدد البلد بالشر والنكد .
فلتحدث بما يزيل الكمد . لا بما يوهن الجلد . ولنتنظر عودة الوفد لنرى
ماذا تم الاتفاق عليه ؟

عندها عادوا الى حديث الوفد واخبار ابن خلدون خاصة : فإن الامال
كانت معقودة به ومحومة عليه وكانوا كلما سمعوا من تلميذه (ابن الزمלקاني)
وصف ما أوتي من ذكاء وفطنة ودهاء في السياسة وتدبير امر الملك - انتعش
أملهم بنجاح الوفد . ووصوله الى صلح شريف مع تيمور .

قال ابن الزمלקاني : يكفينا فخراً معشر العرب أن واحداً منا وهو ابن
خلدون كان أول واضع لعلم العمران : فهو الذي جمع شوارده ورفع قواعده .
وجعله علماً بأصول . ولم يكن يبحث في علم العمران بحثاً نظرياً تقليدياً .
بل بحثاً عملياً اجتهادياً . اعتمد فيه على اختباره الخاصة . وانتزع قضاياها
ومسائله من تفكيره الشخصي . فهو في علم العمران مجتهد مطلق كالأمام

أبي حنيفة في الفقه الاسلامي . أو كآرسطو في علم المنطق
وقد اتفقت كلمة العارفين بابن خلدون على ان عقله ومداركه بلغت
الامد الأقصى في الحصافة والمتانة والتوقد لآسهم عابوه من جهة عاطفته
واخلاقه . نعم ايها السادة إن ابن خلدون انسان ومهما توفرت في شخص ما
شروط التربية لا بد ان يبقى على ضعف في بعض مناحي اخلاقه . على ان
كثيراً مما عابوه به ليس بموضوع للعيب ولا بمظنة للريب . مثال ذلك ان
الحافظ ابن حجر عابه بأنه كان متكبراً . وان القضاة دخلوا عليه يوماً فلم يقيم
لهم . وانه فظ غليظ الطبع : فكان يعذر المنذب بالصفع . ويسمي هذا الصفع
(زجا) . وعندي ان طعن ابن حجر المصري فيه غير جدير بالقول : لما
كان بين الرجلين من المتافسة عدا التباين في المشارب الاخلاقية والمنازع
الدينية . احدهما وهو ابن حجر كان مقلداً جامداً عاش طول عمره يفكر بعقل
غيره . اما ابن خلدون فقد عاش حراً مستقلاً يفكر بعقله الذي وهبه الله اياه
ليعمل به لا ليعطله . على ان ما وصفه به ابن حجر ينافيه ما وصفه به لسان
الدين بن الخطيب وزير الاندلس فقد قال فيه : (انه كان حسن الخلق . جم
الفضائل . ظاهر الحياء) فأين هذا مما وصفه به ابن حجر من سوء الخلق
وضعف ملكة الفضائل .

وقال آخر : إن ابن خلدون ترجم نفسه في كتاب خاص ولم يفعل احد
قبله . لكن لم يقصد بتدوين ترجمة حياته الا التبجح وتزكية النفس . وهذا
من امارات صلفه وزهوه . هذا ما قاله بعضهم وبطلانه ظاهر . وكان
الاجدر ان يمدح ابن خلدون لا ان ينم . وذلك لاختراعه طريقة (ترجمة

النفس) بشكل مفترات او مذكرات على نمط ما يسمى بالفرنسية اليوم *mémoire* وقد حذا مقاله علماء الغرب في هذه الطريقة التي ابتكرها واحد من العرب

ومما وصموه به انه لا يشعر في نفسه بعلاقة حبلوطنه او رابطة تربطه به : اذ كان كثير التنقل من قطر الى قطر .

وهذا الاعتراض في غير محله : لأن ابن خلدون في جميع اسفاره لم يخرج من بلاد الاسلام . وهي كلها وطن واحد في اعتقاد المسلمين . بل يمكن ان نقول ان امر ابن خلدون على العكس : اليس ان (پترو) ملك قشتاله كلفه الإقامة عنده وهو يرجع اليه ما كان لابائه من ملك وعقار في اشبيلية ووعده بالبرزق السني . والعيش الهني . فأبي عليه ابن خلدون ذلك تعلقا بوطنه الاسلامي ؟

وهناك قوم غلوا في نقد ابن خلدون وتنطعوا حتى ظن ان لهم من وراءهم غرضا سيئا : فقد قال احد هولاء ان ابن خلدون في ترجمة نفسه ذكر اساتذته ووصف تبجرهم في العلوم فقال المنتقدون ان هذا زهو وكبر من ابن خلدون لانه يريد ان يحملنا على الاعتقاد بأنه هو عالم عظيم ما دام شيوخه في هذه المرتبة من العلم والفضل !! وهذا النقد لا يحتاج الى رد وقالوا ايضا ان ابن خلدون ذكر في جملة كتب الفقه التي درسها مختصر ابن الحاجب ومختصر ابن الحاجب من كتب اصول الفقه لا من كتب الفقه !!! ولكن المتقدمين من علمائنا ما كانوا يفرقون بين الفقه واصول الفقه في التسجية الى هذا الحد ؟

ولمزه ايضا بأنه ذر في ترجمة نفسه انه استظهر جزاً من الاغاني ثم ذكر في مقدمته المشهورة انه يستميل الحصول على نسخة من الاغاني يعنون ان هذا تناقص في كلامه . ثم حكموا بأنه لم يعرف من الاغاني الا الاسم . مع ان الرجل قد يكون عني انه لا توجد نسخة كاملة من الاغاني بأجزائها العشرين إما هو فقد استظهر جزاً واحداً ظفربه من تلك العشرين . او يكون اراد انه استظهر جزاً اي قسماً من اخبار الاغاني مبعثرة هنا وهناك في كتب الادب التي طالها

واتهموه بأنه متلون في رأيه ومودته وسياسته: رأى ضعف سلطان تونس وقوة سلطان فاس فهرب من الأول الى الثاني . وهذه تهمة ظاهرة البطلان فان الرجل أراد أن يستفيد من علماء موجودين في فاس لم يكن موجوداً مثلهم في تونس وكان ملك تونس يحول بينه وبين غرضه فهرب ويا حبذا هذا الهرب في طلب العلم ولقاء الشيوخ .

يقولون : وهذه الموامرات التي كان يديرها ابن خلدون ضد ملوك المغرب بسائق الحرص على منفعة الشخصية ؟

نقول : وهل كل موامرة يدبرها رائد النفع الشخصي قرب موامرة اتقنت بها الاوطان . فكانت خيراً من نافلة الصلاة وقرأة القرآن

وقالوا : انه مذ كان قاضياً للمالكية في مصر كان شديداً قاسياً لا يقبل شفاعة على خلاف عادة قضاة زمانه : وهذا منه على حد قولهم في المثل (خالف تعرف) مع ان ابن خلدون اعتذر عن عدم قبوله الشفاعات بأنه انما حمله على ذلك رضا الله تعالى :

ههنا كان ابن الزملكاني يحدث رفاقه في المدرسة العادلية عن استاذة ابن خلدون ثم قال لهم ممتعضاً: وإن تعجبوا أيها الاخوان فعجب قول بعض الناس: إن ابن خلدون لما عاد من الحج واجتمع بسultan مصر قال له (إنه دعا له في البقاع المقدسة) فزعموا أن ابن خلدون إنما أراد بهذا القول أن يتخذ السلطان المملوكة نفسه بالآلهة. فما معنى الخديعة هنا؟ والرجل راجع من حج ومن عادة الحجاج أن يقولوا لاصدقاتهم الذين يسلمون عليهم إننا ندعونا لكم في تلك البقاع الطاهرة.

بل أغرب من ذلك كله زعمهم أن ابن خلدون كان يحب المال أشد من حبه لأولاده. ودليلهم على ذلك أنه قال في ترجمة نفسه مشيراً إلى حادثة غرق أولاده وأمواله في البحر عند ما دعاهم إلى مصر: (قد أصابتنى نكبة واحدة فأفقدتنى إلى الأبد المال والسعادة والبنين) قالوا إنه قدم المال على البنين في الذكر. وهذا يدل على أن المال يهيم أكثر من أولاده.

ههنا قالوا وهو تحامل بين. إذ ربما كان لابن خلدون في تقديم ذكر المال على البنين غرض اقتضته البلاغة أو الصناعة اللفظية أو أنه قدم المال اقتداءً بالقرآن مذ قال تعالى (المال والبنون زينة الحياة الدنيا) وإلا فأن محبة الولد فطرة في الحيوان. وابن خلدون من أرقى بني الإنسان. وكان بين الطلاب المستمعين لكلام ابن الزملكاني طالب متشيع خشن الطبع فقطع عليه كلامه وقال: وكأنك نسيت كلمة استاذك في ابن البتول سيدنا الحسين صلوات الله عليه وهي قوله (أنه قتل بسيف جده) فلم تذكرها في جملة خطيئاته. فأجابه ابن الزملكاني بكل طمأنينة: (إن استاذي لم يقل

تلك الكلمة هو. وإنما قالها (القاضي ابوبكر ابن العربي المالكي). فهو رأي له ذكره ابن خلدون في بحث ولاية العهد من مقدمته ورده عليه. فصرخ الطلبة كلهم: أحسنت في تبرئة أستاذك من وصمة كلمة الحسين. ولكن ما قولك في كلمة أخرى لا شك أنها صدرت عنه؟ قال: وأية كلمة تعنون؟ قالوا: كلمته في العرب مذ زعم أنهم أبعد الناس عن السياسة.

وهل هذه الكلمة الملعونة الا حجة للشعوية وخريفة الى الزعم بأن على العرب ان يتخلوا عن إدارة الممالك للأعاجم الذين مارسوها وورثوا ملكتها عن أسلافهم؛ ثم يقولون لهم مالكم وللسياسة دعوها لأربابها واعملوا بقول شاعرهم:

(اني رأيت من المكارم حسبكم أن تلبسوا خز الثياب وتشبعوا)

(وإذا تنوكرت المكارم مرة في مجلس أنتم به فتقنعوا)

فلما سمع ابن الزملاكي هذه التهمة الموجهة الى استاذہ إمتقع وتلجلج ثم قال: ان استاذي لم يرد بالعرب الا قبائلهم البدوية السارحة في جنبات الجزيرة، والتي كانت تحيي حياة جاهلية، تكاد تكون مجردة عن كل نظام وشرعية. وقد مر عليهم قرون متطاولة وهم على تلك الحالة.

أما بعد أن هداهم الله بالاسلام. وتعاليم القرآن. فانهم نهضوا نهضتهم المباركة التي كان من أثرها مدنيت انتشرت من قرطبة الى سمرقند. فاستاذي ابن خلدون إنما اراد ما ذكرت لكم، بديل. قوله في المقدمة (وإنما يصيرون أي القبائل البدوية، الى سياسة الملك بعد انقلاب طباعهم وتبديلها بصيغة دينية) إلى ان قال: (واعتبر ذلك بدولتهم في الملك فانهم لما شيد لهم الدين

أمر السياسة بالشرعية وأحكامها المراعية لمصالح العمران ظاهراً وباطناً وتتابع فيهم الخلقاً — عظم حينئذ ملكهم وقوى سلطانهم) . هذا هو قوله وهو صريح في أنه يعني بالعرب الأعراب البداة لا العرب الذين قاموا بالنهضة الإسلامية . واستضاءوا بنور التعاليم القرآنية .

✽ ✽ ✽

ولم يكذب ابن الزملاكي يتم كلامه هنا حتى علت الضوضاء والجلبة في جنبات المدرسة العادلية وسمع قاتل يقول : جاؤا جاؤا . فهرع الطلاب من كل جانب الى باب المدرسة وإذا رجال الوفد وإذا بعضهم دخلوا دار العقيلي^(١) أمام المدرسة العادلية والبعض الآخر من رجال الوفد دخلوا المدرسة العادلية الى صحنها فسأل بعض الطلبة ابن الزملاكي قاتلاً : واين هو استاذك ابن خلدون : قال هذا هو وأشار اليه : فنظر اليه الطالب فإذا هو (مالكي المذهب والمنظر . أصمعي الرواية والمخبر . متعمم بجماعة خفيفة . وهياة ظريفة وبرنس كمو^(٢) رفيق الخاشية . يشبه من دأس الليل الناشية) ومعه القاضي

(١) وهي التي بنيت فيها المدرسة الظاهرية وحمام العقيلي الموجود الى اليوم .

(٢) قوله (برنس كمو) كذا في كتاب (عجائب المقدور في أحوال تيمور) ص ١٠٢ من النسخة المطبوعة في المطبعة العثمانية بالقاهرة سنة ١٣٠٥ هـ ولعل صواب (كمو) فهو بالقاف محرف عن (قهي) وأصلها (قوهي) وهو ضرب من الثياب أبيض اللون منسوب الى بلاد قوهستان التي كانت تجلب منها تلك الثياب ثم جلب اسم (القوهي) على كل ثوب يشبه الثياب القوهية ولو لم تكن مجلوبة من قوهستان . ولعلمهم غانوا فتوسعوا فيها أيضاً بحيث أصبحت تستعمل في مطلق الثياب النفيسة ولو لم تكن ييضاً اللون كما استعملها ابن عربشاه في صفة برنس ابن خلدون فإنه لم يكن أبيض اللون وإنما هو اسوده بلبيل قوله (يشبه من دأس الليل الناشية) وقوله الناشية يشير الى الاية الكريمة (ان ناشئة الليل هي أشد وطأً وأقوم قبلاً)

ابن مفلح والجياياني وابن ابي الطيب وابن العز وولده شهاب الدين . ثم تفرق رجال الوفد في غرف العادلية . وتبع كل واحد منهم من له علاقة به من المريدين والطلاب . وبعد هنية انتشرت الاخبار . وكثر التهامس بها هنا وهناك في صحن المدرسة واروقتها ولإيواناتها ثم جعل الطلبة يحومون حول المقصورة التي دخلها القاضي محمود بن العز وولده شهاب الدين . وكان شهاب الدين هذا احد أفراد الشباب الدمشقي (الناهض) الذين يهتمهم أمر السياسة ومصير البلاد بعد دخول الفاتح تيمور إليها . فلم يكذب يخرج الشاب المذمور من المقصورة التي كان فيها والده ويتوجه نحو الحوض يريد الوضوء حتى التف حوله طلاب العادلية . واجتنبوه من يده إلى الإيوان^(١) الصغير وطفقوا يسألونه عن مقابلتهم لتيمور وما هي شروط الصلح التي استقر الأمر عليها . فذكر لهم شهاب الدين أن خلاصة ما اصطلحوا عليه هو عقد معاهده بالعفو عن دمشق مقابل غرامة مالية كبيرة توزع على الأهالي بمعرفة مؤتمنين منهم .

وسأله (ابن الزملاكي) قائلاً: وكيف كانت مقابلة استاذي ابن خلدون لتيمور فقال اسمع:

أنا لما دخلنا على تيمور وقفنا بين يديه حصّة من الزمن وجلين خافين . ثم سمح لنا بالجلوس وهذا روعنا . وأمر لنا بالطعام فكوموا أمامنا تلالاً من اللحم المسلوق : فبعضنا تعفف فلم يأكل ، وبعضنا تشاغل بالحديث عن

(١) ولعل هذا الإيوان هو موضع غرفة القراءة اليوم

الطعام . وبعضنا (اكل والتهم . وتشجع في هذا الميدان وما انهزم) وكان من جملة الاكلين استاذك عبد الرحمن بن خلدون .

كل ذلك وتيمور يمر نظره علينا هاشأ هاشأ مراقباً احوالنا . وسابرآ بمسبر عقلة اقوالنا وافعالنا . وكان ابن خلدون يصوب نحو تيمور ايضاً نظره . فاذا نظر تيمور اليه اطرق . واذا اغضى عنه تيمور عاد فنظر اليه وحديق . ولما رأى تيمور ان زي ابن خلدون مغاير لرزينا قال لنا : ارى ان هذا الرجل — و اشار الى ابن خلدون — ليس من بلادكم . فانفتح حينئذ لابن خلدون مجال الكلام فنادى بصوت جهوري :

« يا مولانا الامير . الحمد لله العلي الكبير . لقد شرفت بحضوري ملوك الانام . وأحييت بتواريخي ما ماتت لهم من الايام . ورأيت من ملوك العرب فلاناً وفلاناً . وحضرت كذا وكذا سلطان . وشهدت مشارق الارض ومغاربها . وخالطت في كل بقعة اميرها ونائبها . ولكن لله المنه . لاذامت بي زماني . ومن الله علي بأن احياني . حتى رأيت من هو الملك على الحقيقة . والمسلك شريعة السلطة على الطريقة . فان كان طعام الملوك يؤكل لدفع التلف . فطعام مولانا الامير يؤكل لذلك ولنيل الشرف »

قال شهاب الدين ابن العز :

فلما سمع تيمور هذا الكلام من استاذك ابن خلدون سر وانشرح واقبل بوجهه عليه يناقله الحديث . وعرف انه مدرهنا . ورئيس وفدنا . فعول في الامر عليه . وجعل يوجه الاسئلة اليه . فسأله عن ملوك العرب واخبارها وايام دولها وآثارها . فقصر عليه من ذلك ما خبله وخبله وحير عقله

وسلبه^(١)

ثم انفض طلبه العادلية من حول (شهاب الدين ابن العز) منشرحي
الصدور. بما سمعوا من أخبار الوفد مع تيمور. وخاصة ما جرى بينه وبين
ابن خلدون. وما يؤسف له ايها السادة أن تيمور بعد أن انجلى عن دمشق
أخذ معه طائفة من اعيان الشام الى سمرقند وكان فيهم (شهاب الدين) ذلك
الشاب المحبوب الناهض الذي روى خبر الوفد للطلاب وابوه قاضي القضاة
محي الدين ابن العز الذي عنبه تيمور وكواه وسقاه الماء الملح^(٢).

وبقيت المدرسة العادلية بعد ذلك اياماً تنتفش^(٣) بالمرتدين اليها من
الناس لاستماع الاخبار، ومعرفة ما وقع بين تيمور ورجال الوفد وكان
طلبتها يروون للناس من حديث الوفد ما ينقع غلتهم. ويقشع حيرتهم.
من ذلك ما رووه من أن ابن خلدون بقي في ضيافة تيمور خمسة وثلاثين
يوماً. وإن تيمور كان يعجب بسعة علمه. وغزارة مادته. لا سيما في علمي
التاريخ وتقويم البلدان (الجغرافيا) وعما رواه ابن الزملاكي تلميذ ابن
خلدون أن تيمور سأل استاذة عدة أسئلة: من ذلك أنه قال له:
— اين بلدك؟

(١) اقول ولا ينبغي أن يعد قول ابن خلدون لتيمور أنه يحمده الله على امتداد زمانه
حتى آه مداهنة ونفاقاً فإن المسئلة مسألة خلاص ونجاة ومحاشة عن الحياة. ولم ينس اهل دمشق
بعد جمال باشا وما كان من تملق الكثيرين اليه خوف صولته وباطشه وهم لعمري معذورون في ذلك
(٢) ما مر من اخبار مقابلة اعيان دمشق لتيمور لخصناه من كتاب (عجائب المقدور)
لابن عريشاه

(٣) تنتفش هو بمعنى قول ارباب الجرائد اليوم تعجب عجيماً بالناس. وقولهم هذا ليس
من كلام العرب في شيء.

— المغرب الجواني .

— ما معنى الجواني في وصف المغرب ؟

— هو في عرف خطابهم معناه (الداخلي) لأن المغرب كله على ساحل البحر الشامي من جنوبه . فالأقرب الى هنا برقة وأفريقية . والمغرب الأوسط تلمسان وبلاد زناتة . والأقصى فاس ومراكش وهو معنى الجواني — وابن مكان (طنجة) من ملك المغرب ؟

— في الزاوية التي بين البحر المحيط والخليج المسمى بالزقاق ومنها التعدية الى الاندلس لقرب مسافته ، لأن هناك نحو العشرين ميلا .
— وسجلاسة أين موقعها ؟

— في الحد بين الأرياف والرمال من جهة الجنوب .

— لا يقنعني هذا وأحب أن تخطط لي ببلاد المغرب كلها أقاصيها وأدانيها ، وجبالها وأنهارها . وقراها وأمصارها .
يحصل ذلك بسعادتك .

قال ابن الزمكاني : ثم إن استاذي ابن خلدون انصرف من مجلس تيمور وأقام في كسر البيت (١) واشتغل بما طلبه تيمور منه في وصف بلاد المغرب فكتب في أيام قليلة مختصراً وجيزاً وقع في اثنتي عشرة كراسة منصفة القطع . وقدم ذلك اليه . فأخذ تيمور من

(١) لعله يريد بالبيت الغرفة التي كان يبيت فيها من هذه المدرسة العادية لأنه كان مقبلاً فيها كما مر

يده . وأمر بترجمته الى اللسان المغولي الذي كان تيمور حاذقاً به .

ومن الاخبار التي تداولها الطلاب بينهم ان ابن خلدون اراد ان يتقرب الى تيمور بهدية تساعد على النجاة من شره . فبأ له هدية نفيسة : وهي (مصحف) بديع الخطمين التجليد و (نسخة) من قصيدة البردة الشريفة و (سبجادة صلاة) و (علبتين) من حلوى مصر . ثم حمل ابن خلدون هديته هذه الى معسكر تيمور ودخل عليه . فحياه وجلس هنيئاً . ثم نهض وتقدم من العرش وقدم التحف اليه واحدة واحدة . فسأله تيمور عن الكتابين فلما علم أن أحدهما المصحف تناوله ووضعه فوق رأسه وقبل نسخة البردة الشريفة ثم قام ابن خلدون فذاق الحلوى على مرأى من تيمور طبقاً للرسوم المعتادة . وبعد ذلك أكل تيمور منها ووزع باقيها على من حوله وأقبل على ابن خلدون شاكرآله هديته . وسأله عما اذا كانت له حاجة فقال له ابن خلدون : انه غريب في دمشق بعيد عن أهله . وانه هو ورفاقه المصريين في حاجة الى حمايته . فأسعفه الملك بما اراد .

ثم دخل عليه مرة أخرى . فقال له الملك :

— يظهر أن لك بغلة أصيلة .

— نعم يا مولاي .

— هل تباعها منى ؟

— ليس ثم يني وبينك من مساومة . واني أحبها لك .

— كلا وإنما أردت بشرائها أن أثيبك على هديتك .

ثم أهدى ابن خلدون البغلة الى تيمور فقبلها منه . وزاره مرة أخرى

فسأله الملك: هل تود العودة الى مصر؟ فأجابه ان اكبر أمنية لي ان اتبع مولاي. قال بعض من كتب ترجمة ابن خلدون: ولكن الملك لم يرض أن يأخذ ابن خلدون معه وإنما منحه جوازاً بالعودة الى مصر مع رفاقه.

فجعل بعض طلبة العادلية يقول: إن ابن خلدون كبير الطمع ساقط الهمة منذ أراد أن يلتحق ببطانة هذا الطاغية. ويترك وطنه المحبوب.

ولكن حقق بعضهم أن ابن خلدون لم يمكنه إلا أن يظهر الرغبة في اصطحاب تيمور، ثم تخلص منه بأن قال له: إن لي تاريخاً كبيراً جمعت فيه الوقائع بأسرها. وقد خلفته في مصر وسيظفر به المجنون (يعني به الناصر فرج ملك مصر). واستأذنه في أن ينهب الى مصر، فيجيء بأجزاء تاريخه ثم يعود اليه ويصحبه الى بلاده. فأذن له تيمور. وإذا ذلك أسرع ابن خلدون الى مصر أهدي من القطا الكسري. وهكذا نجا من تيمور.

وبما يدل على مقت ابن خلدون لتيمور ما كتبه الى سلطان مراکش وهو قوله:

(ويخطي أولئك الذين يقولون إن تيمور عالم جدا: فهو رجل وافر الذكاء. مولع بالمجادلة فيما يعلم وفيما لا يعلم)

وبعد أيام من رجوع الوفد وعقد الصلح مع تيمور أخلف تيمور وعده ونقض عهده وأرتكب جنوده المنكرات في دمشق، بما هو مسطر في التاريخ. ثم لم يرع الناس الا وصول وفد من ملك مصر الى تيمور يعقد معه

الصلح . وبعد ان اتم رجال الوفد مهمتهم وارادوا العودة الى مصر ارسل
 تيمور معهم الى ابن خلدون مبلغاً من المال مكافأة له على هدية البغلة قالوا
 محمد ابن - للمون ربه على أن عوضه ثمنها ونجّاه من تيمور . وبقي ابن
 خلدون في القاهرة حتى وافاه حمامه سنة ٨٠٨ هـ و ١٤٠٨ م



هذا هو ايها السادة حديثنا عن ابن خلدون في العادلية وهو بعض اخباره
 ونفحة طيبة من نفحات ازهاره . وهناك أخبار ووقائع جمة تكفل ببيانها
 من ترجم له . او وضع مصنفاً خاصاً في سيرة حياته . وقد طرق مترجموه
 مباحث مختلفة في الكلام عليه . ومن امتع تلك المباحث واجدها بالدرس
 المقارنة بينه وبين غيره من رجال التاريخ وفلاسفة العلم
 من ذلك أنهم قارنوا بينه وبين ارسطو من حيث ان كلا منهما كتب في
 العمران كتابة متشابهة المناحي . وبعضهم شبهه بأبي العلاء المعري : فقد
 كان كل منهما متشائماً متبرماً بالزمن واهله . ولكن الاستاذ طه حسين انكر
 هذه المشابهة وذهب الى ان ابن خلدون كان امره على العكس ، فهو اقرب الى
 التفاؤل والابتهاج والثقة بالظفر .

ومر معنا في القسم الأول من المحاضرة تشبيهه بالمتنبى من حيث التطلع
 الى الرئاسات والمناصب الكبرى حتى كانت للملوك تحاذرهما . وتدفع في
 صدورهما عن الوصول الى غرضهما ولسان حال كل منهما يقول :

اهم بشي والليالي كائنها تطاردني عن كونه واطارد ،
 وشبهه بعض شبائنا المتعلمين بموتسكيو ، وقال انه قرأ كتاب موتسكيو

الذي سماه (اسباب سقوط الرومانيين ونهوضهم) ثم قرأ مقدمة ابن خلدون فوجدهما قد تواردا في كثير من المباحث الاجتماعية . وموتسكيو كان بعد ابن خلدون بأكثر من ثلاثة قرون .

وقال آخرون ان ابن خلدون يشبه (ميكافيلي) السياسي الايطالي الذي ألف كتابا سماه (الامير) واودعه من امر قيام الدول والحكومات وسياسة الممالك والطرق المؤدية الى ذوامها وثبات امرها ما يشبه من بعض الوجوه آراء ابن خلدون في مقدمته . حتى ان صديقنا العلامة احمد زكي باشا المصري قال ان (ميكافيلي) عاش بعد ابن خلدون بنحو مائة واربعين سنة ، ورجح انه استرق بعض افكاره واتحلها لنفسه في كتابه (الامير) . ولكن هناك فرق كبير بين الرجلين . فان الفيلسوف الايطالي (ميكافيلي) جعل نجاح الدول يتوقف على دوس العدل والانسانية ، على العكس من ابن خلدون فإنه حقق في مقدمته ، ان نجاح الدول متوقف على خلال الخير فقد قال : (ان خلال الخير هي التي تناسب السياسة والمملك . لان المجد له اصل يبنى عليه ، وهو العصبية . وله فرع يتم وجوده به ، وهو خلال الخير) فمذهب ابن خلدون اذن ان المجد ونجاح الحكومات لا تتم الا بالخير . وهذا على عكس ما قرره ميكافيلي في كتابه (الامير)

وقال آخرون ان ابن خلدون يشبه سبنسر فيلسوف الانكليز الاكبر . وذلك في أن آراءهما متشابهة في علل تكون الجماعات البشرية . ونشؤ النظم الاجتماعية .

أما صديقنا ونزيل ده شق في هذه الايام المستشرق الكبير الاستاذ

(ماسينيون) فقد قارن بين ابن خلدون و(أوغست كونت) العالم الافرنسي المشهور بفلسفته الوضعية. وقال إن كلا منهما ينبغي أن يعد أباً لموضوعه المختص به: ابن خلدون للعمران وفلسفته و(أوغست كونت) للاجتماع الحديث. وكنا نرجى أن يكون فيلسوفنا العربي هو واضع علم الاجتماع الحديث. لكن الاستاذ ماسينيون أبى علينا ذلك وذهب إلى أن واضع الاجتماع الحديث هو أوغست كونت

أما ابن خلدون فهو واضع علم العمران. والفرق بين العلمين على ما فهمته من العلامة ماسينيون أن علم الاجتماع الحديث مؤسس على فلسفة (أوغست كونت) الوضعية وهي إنما تستمد حقائقها من الكون المادي المحض مباشرة ولا تعول على الوحي ولا الروح ولا العالم غير المادي. أما ابن خلدون فإن فلسفته تستند في بعض مناحيها على الوحي والنبوة والروح وعالم الغيب. فمن ثم لم يكن علم ابن خلدون علماً اجتماعياً بالمعنى الحديث ولم يكن هو واضع (علم الاجتماع) وإنما هو واضع (علم العمران) وواضع علم الاجتماع هو (أوغست كونت) الافرنسي.

هذه هي خلاصة رأي صديقنا ماسينيون في وجه التماثل ووجه التباين بين الفيلسوفين، الفيلسوف العربي والفيلسوف الافرنسي. ويمكننا أن نقول جواباً على ما قاله ماسينيون أن ابن خلدون هو واضع علم الاجتماع ثم قام على أثره مونتسكيو ومكيافلي وسبنسر وأوغست كونت فشرحوا هذا العلم وزادوه تمحيصاً وتحقيقاً. وجردوه من مباحث الوحي والروح وجعلوه مادياً محضاً وكل هذا لا ينافي أن يكون فيلسوفنا العربي هو واضع هذا العلم.

إذ ما على واضع علم من العلوم أن يستوفي أبحاثه ويستقصي جميع مسائله .

سمعتهم أيها السادة كيف أعملوا المقارنة بين ابن خلدون وبين رجال التاريخ من زمن أرسطو قبل المسيح بثلاثة قرون إلى زمن أوغست كونت المتوفى في أواسط القرن الماضي (١٨٥٧ م)

ولكن ألا يخطر ببالكم أن يكون ابن خلدون مشابهاً لأحد فلاسفتنا الشرقيين المعاصرين ؟ نعم أيها السادة إن ابن خلدون يشبه ولا ريب فيلسوفاً مسلماً سياسياً عصرياً : يشبه السيد جمال الدين الأفغاني لامن وجه واحد بل من علة وجوه :

فقد درس كل منهما العلوم الإسلامية ثم امتاز على شيوخ زمانه بمهارته في الحكمة والفلسفة وترغيب المسلمين في دراستها والاستفادة من حقائقها . كان كل من الرجلين يشتغل بالسياسة ويحرص على الرئاسة . كان كل منهما سليم الصدر سهل الاستمالة طاهر القلب ظاهره وباطنه سواً ، كما كان كل منهما متسرعاً حديد المزاج . فابن خلدون وصفه صديقه وزير الاندلس لسان الدين بن الخطيب بأنه بعيد عن الثاني . وقال ان هذا الخلق هو سبب نكباته ، وتحامل رجال الدولة عليه .

وبمثل ذلك وصف الشيخ محمد عبده صديقه واستاذه جمال الدين الأفغاني فقد كانا معاً في باريز ينشئان جريدة (العروة الوثقى) ويسعيان في تحقيق (التعاون النزيه) مع أقطاب السياسة الأوروبية من أجل الوصول إلى بعض أماني الشرقيين . لكن كان جمال الدين أحياناً يتحدثان المناقشة مع

رجال السياسة كغلاستون مثلاً، وينتج عن حدته وتسرعه أحياناً انهيار ما كانا أسماؤه وكذلك قال الشيخ محمد عبده في ترجمة السيد جمال الدين مشيراً إلى ما قلنا (وطالما هبمت الحدة ما بنته الفطنة)

كان كل من ابن خلدون وجمال الدين يعمل عقله في فهم تعاليم الإسلام مستقلاً مجتهداً. لا متابعاً مقلداً. وكان كل منهما يعنى في توفير مصالح المسلمين العامة ويحرص على إصلاح الجماعات الإسلامية من طريق التوفيق بين أصول الإسلام الصحيحة وبين قواعد علم الاجتماع التي ظهرت فائدتها في إصلاح شؤون البشر وانتظام أحوال الجماعات وإن حرصهما على تطبيق فكرتهما هذه في العالم الإسلامي من دون تقيّة ولا جمجمة وكذا مقاومتها للخرافات والتقاليد الداخلية في الدين — كل ذلك أثار في وجههما الخصوم وأوجد لهما الحساد والمنافسين في كل بلد نزلاً فيه أو بلاط ملكي تقريباً منه.

فما أشبه حالة ابن خلدون في بلاط غرناطة وفاس وتونس والقاهرة منذ خمسة قرون، بحالة جمال الدين الأفغاني في بلاط كابل وطهران والقاهرة والاستانة في عصرنا الحاضر وإن كان الشيخ الأفغاني قد ابتلاه الله من الشيوخ الجامدين بالشيخ (عليش) المغربي الذي كان يحمل عكازته ويروغ بها على تلامذة الأفغاني وهم يدرسون الفلسفة في إحدى زوايا الأزهر — فإن ابن خلدون ابتلاه الله وهو في تونس بشيخ جامد أيضاً وهو (ابن عرفه) الذي كان يحسد ابن خلدون على إعجاب الناس به. وأقبال الطلاب على حلقة درسه. حتى روى ابن خلدون أن ابن عرفه هذا كان يسعى به لدى حكام تونس ويغريهم بتغريبه والبطش به.

عرض (بتر) ملك الاسبان على ابن خلدون ان يريح نفسه من العناء
و يقيم عنده وهو يغدق عليه من زهرة الحياة الدنيا ما شاء . فابى . وكذلك
السلطان عبدالحميد عرض على جمال الدين ان يريح نفسه من عناء السياسة
عامة ومقاومة ناصر الدين شاه ملك العجم خاصة . ثم هو يزوجه إحدى
حظايا قصره فابى عليه ذلك وقال لنا جمال الدين مذ اجتمعنا به في الاستانة
انه اذا تزوج بعد بلوغه هذا السن كان مستغنياً كما يستغرب من الشيخ
عليش ان ينهب مع تلامذته الى الازبكية ويشرب قدحين من البيرة .

مات ابن خلدون في دار الغربية بمصر ودفن في مقابر الصوفية في خارج
باب النصر ، وقبره غير معروف شأن من يموت غريباً . وهكذا جمال الدين
فانه مات غريباً في الاستانة ودفن في تربة (شيخ مرزاري) قرب نشان طاش
وكاد قبره يندرس لو لم يتداركه (المستركران) الامير كي فينبي له ضريحاً
نحماً يناسب شهرته ومزنته . فمن لنا بكران آخر يني لنا ضريح فيلسوفنا العربي
ابن خلدون !!

(كان ابن خلدون آخر نجم سطع في سما التفكير الاسلامي الحر) كما قال
عنه كاتب ترجمته العلامة الالماني الاستاذ (فون فيزدندونك) . عاش ابن
خلدون في اشد ازمان العالم الاسلامي اظلاماً من الوجهة الاستقلالية
والسياسية : فكان كنجهم اثار تلك الظلمات ثم اقل .

كان عربياً صميماً شديد الغيرة على دينه وملك قومه . وقد رأى هنا
الملك مفككاً مضمحلّاً ، استولت عليه الأعاجم من اواسط آسيا الى شمال
افريقية ، الى غرب اوربا . دويلات مغولية وتركية وبربرية قامت في كل مكان

على انقاض الدول العربية الصريحة. ساح بنفسه في تلك الممالك : من اشيلية
في الغرب الى الحجاز ودمشق في الشرق. رأى بعيني رأسه تيمور المغولي
في الشرق يحتاج سوريا كما رأى بعيني رأسه (بترو) الاسباني في الغرب
يحرز ويجمع نفسه للاثوب على غرناطة آخر مملكة عربية في الاندلس.
كان ابن خلدون يرى ذلك فتقطع نفسه حشرات على ذلك الملك
الضائع. والبناء المتقوض.

كان يسبح في العالم الاسلامي فاحصاً منقياً فيدرس ويكتب ويؤلف
ويبرز النفوس الجامدة. ويتلثل الهمم الخاملة. كان كلما صرخ لم يجب إلا
برجع الصدى. وكلما حذر وأندل لم يقابل إلا بالأعراض والجفا.
انطفأت تلك الشعلة واغمض ابن خلدون عينيه في ذلك الظلام
الدامس. وبعد خمسة قرون من موته عاد فعاش ونشر من قبره ممثلاً في
السيد جمال الدين الافغاني

فتح جمال الدين عينيه ورأى رأيتوا متيه، وإدارها يمنة ويسرة في جنبات
العالم الاسلامي. فماذا رأى؟

رأى ما كان رآه ابن خلدون منذ خمسة قرون. رأى الظلام ظلاماً. والقوم
نياماً. رأى تيمور لئك المغولي ممثلاً في السلطان عبد الحميد. وبترو
الاسبانيولي متقمصاً فيكتور يا ملكة الانكليز.

قام جمال الدين من قبر ابن خلدون فكان همه همه. وغرضه من الحياة
غرضه: هاتوا حقيقة السفر وعصا السياحة. ساح جمال الدين في العالم
الشرقي والغربي: الى مكة ومصر وطهران والاستانة، إلى بطرسبورج وفيينا

ولندرة وباريس . رأى موتا في جانب . وحية في جانب . رأى انكالا وقناعة
من قوم . وسعياً وطعماً من آخرين . رأى جهلاً وبطالة و كسلاً هنا وعلماً
وعملاً ونشاطاً هناك .

هذا الشيخ (عيش) في مصر و (حسن فهمي) افندي شيخ الاسلام
في الاستانة يقولان جمال الدين كما قالومه (ابن عرفة) في تونس و (القاضي
البساطي) في القاهرة منذ خمسة قرون . التاريخ يعيد نفسه .

أيها المنشور من تحت رجام القبور ، عد الى الخطابة والكتابة وارفع
الصوت بالحض والاذنار ، ومر المسلمين بترك الخلافات ونبذ الاتهام
والخرافات . هات أسمعنا التوجع والاثين . وآهات (أرميا) الحزين .

(بكائي على السالفين . ونحيبي على السابقين . ابن اتم يا عصابة الرحمة .
وأوليا الشفقة . أين اتم يا اعلام المروة وشوامخ القوة . أين اتم يا آل
النجلة . وغوث المضميوم الشدة . ابن اتم يا خير امة اخرجت للناس
تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر . أين اتم يا أيها الابطحاد الانجناد .
القوامون بالقسط . الاخضون بالعدل . الناطقون بالحكمة . المؤسسون لبناء
الامة . ألا تنظرون من خلال قبوركم الى ما ائناه خلفكم من بعدكم . وما
أصاب ابناءكم ومن يتحل نحلتم . انحرفوا عن سنتكم . وحادوا عن طريقتكم
فضلوا عن سبيلكم . وتفرقوا فرقاً واشياحاً حتى اصبحوا من الضعف على حال
تذوب لها القلوب اسفاً . وتحترق الالكباد حزناً . اضحوا فرسة للامم الاجنبية

لا يستطيعون فوداً عن حياضهم . ولا دفعا عن حوزتهم . ألا يصيح من براز حكم صائح منكم . ابنه الغافل ويوقظ النائم . ويهدي الضال الى سوا السبيل . إن لله وأنا اليه راجعون (١)

ولكن هل يش جمال الدين من يقظة الشرق وسعي الشرقيين في الاصلاح ؟ كلا لم يئأس : فهو وان كان قد رأى شجرة العالم الاسلامي اصبحت اعواداً يابسة . لكنه رأى خلال الاعواد والاشواك وريقات خضراء . فتهلل وجهه بعد العبوس وانتعشت نفسه بعد القنوط وسأل نفسه قائلاً ؟ هل هذه الاوراق الخضر . المتفرقة هنا وهناك من هذه الشجرة اوراق قديمة باقية من الحياة الاولى يا ترى ؟ او هي اوراق جديدة حيت بحياة جديدة ؟ ؟

اذن في الشجرة اخضرار . في المريض رمق . في الجسم ذماً . فلنجهد اذن ولنعمل على احيا الشجرة .

عمل جمال الدين واجتهد حتى كل وتعب . ولقي من مر الحياة وحلوها ما لقيه ابن خلدون الاول .

كلا الخلدونيين لم يخلف ولدا . لكن الفرق ان ابن خلدون العربي خلف مقدمته الاجتماعية المشهورة :

(١) هذه القطعة المكتوبة بين الهلالين مقتبسة من جريدة العروة الوثقى التي كان ينشئها السيد جمال الدين

اما ابن خلدون الافغاني فانه لم يخلف كتباً ولا مقدمة . وانما خلف
الامة^(١) التي ايقظها فاستيقظت واخذت تخوض عباب الحياة بمجد وثبات
فهي لا تلبث ان تصل الى ساحل النجاة .



(١) خطب سعد باشا زغلول في ١٩ ايلول سنة ١٩٢٣ عقب عودته من جبل طارق
الى مصر وقال : لست خالق هذه النهضة — كما قال بعض خطباءكم — لا اقول ذلك ولا
ادعيه بل لا اتصوره : انما نهضتكم قديمة تبدي من عهد مؤسس الأسرة المالكة . والحركة
اخرية فصل عظيم فيها . وكذلك للسيد جمال الدين الافغاني واتباعه وتلاميذه اثر
له . . . كل هذا حق ويجب علينا ان لا نكتمه لانه لا يكتف الحق الا الضعيف .

فهرست الكتاب

صفحة

٣	محمد والمرأة
٢٣	محاكمة وزيرين في امرين خطيرين
٣٨	ابن خلدون في المدرسة العادلة





Bibliotheca Alexandrina



0419795